churros y palomitas presenta:

cuarto especial de

cine***mexicano***

e iberoamericano

textos, edición y diseño por

dan campos

índice

editorial

Esta es una entrega un poco tardía con la cual termina un experimento.

Hace ya algunos años empecé a hacer dosieres en lo que compilaba distintas cosas. Están entre mis proyectos favoritos y en esta ocasión casi comparten fecha de salida. Mientras se va cocinando la siguiente entrega del Cinéphile Cine-Files es hora de cerrar esta edición iniciada el viernes 13 de abril del año pasado.

¿En qué consiste este Especial de Cine Mexicano e Iberoamericano? El cuarto en su línea sucesiva. Es la recopilación de distintas críticas acerca de las películas estrenadas tanto en cartelera regular como en festivales creadas en nuestro país y en países de habla hispana.

¿Por qué la necesidad de la existencia de este proyecto? Quienes me siguen en Twitter saben que es regular el que me queje amargamente acerca de cómo hay películas mexicanas en cartelera que no cuentan con una página web oficial, en ocasiones ni siquiera con un fanpage de Facebook o una cuenta de Twitter. Mientras que por un lado tenemos realizadores que desean dar a conocer sus obras, parece que este deseo es limitado o no compartido por todos, ya que hay quienes se conforman con hacer su película y que se exhiba si es posible, aunque nadie la vea.

¿Dónde termina la labor del realizador? Es un tema del que he escrito en mi blog y desde mi poco humilde opinión, la labor de un creador comprometido no solo incluye la pre, producción y post producción de una cinta. Incluye también la distribución y el dar a conocer su obra. ¿De qué sirve que se hagan más de cien películas al año en nuestro país si a lo mucho se verán veinte y la gente recordará solo una o dos? A muchos directores mexicanos se les olvida que a final de cuentas el cine es entretenimiento y debe tratarse como industria, no como beneficiencia. Es un arte hacerlo, pero también es negocio, y como tal, debe de promocionarse. Para ayudar un poco a los realizadores es que inició este proyecto en el que se hace recuento del cine nacional para ayudar a darlo a conocer un poco más.

Todas las críticas aquí publicadas pueden encontrarse tanto en el blog como en el Fanpage de Churros y Palomitas en Facebook. Originalmente se iban publicando en formato de texto en el blog para después aparecer con un poco de diseño en Facebook, que fue la mejor forma de ver las críticas en dispositivos móviles, y a su vez se agregaban al documento en Issuu, en donde podía ser vista de manera integral esta edición que se fue acrecentando conforme se publicaban los textos y hoy cierra su edición, pero solo para darle paso a una quinta entrega, la cual ya tiene contenido y debido a lo exitosa que resultó esta fórmula

Agradezco el interés de todos los lectores que estuvieron al pendiente de las actualizaciones y finalmente tienen frente a ustedes el cierre de esta edición en donde se compila lo más relevante del cine nacional.

blancanieves

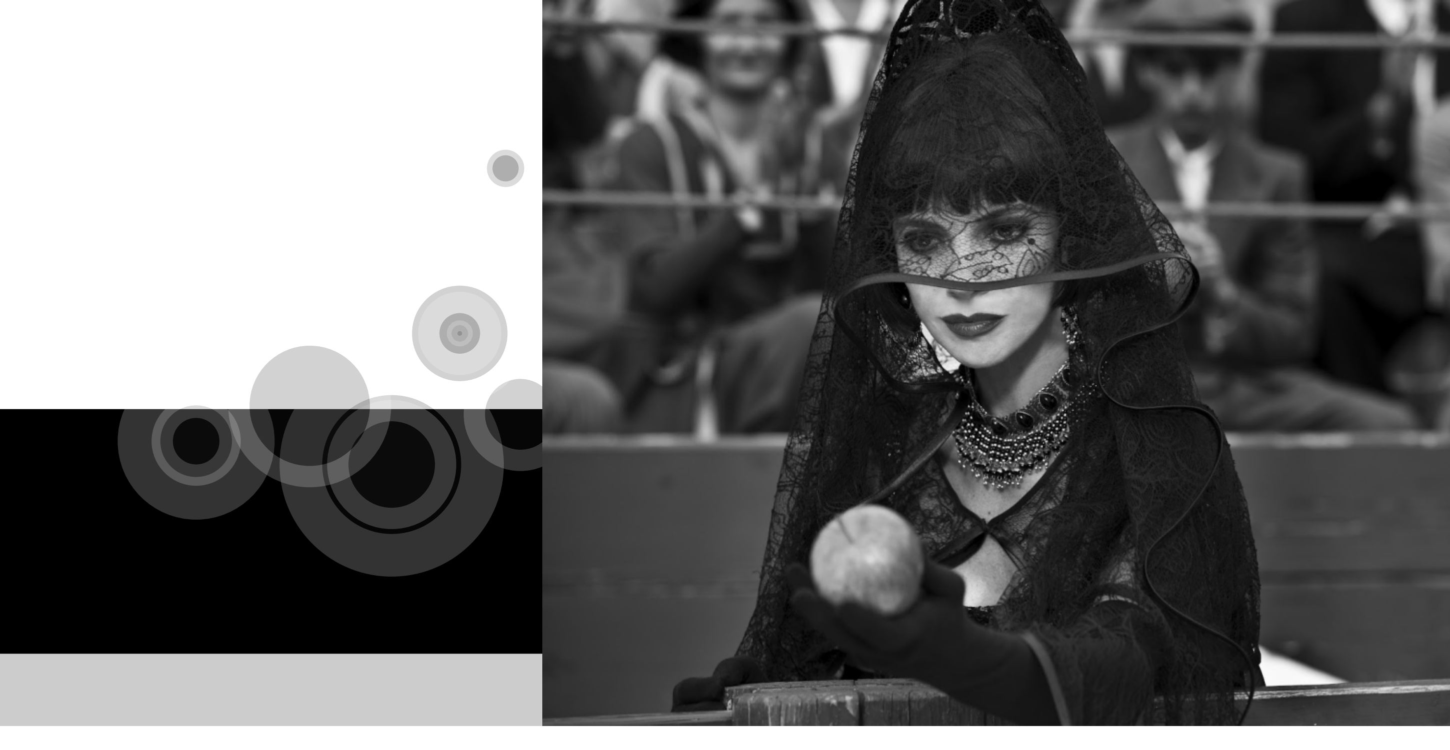
escrita y dirigida por **Pablo Berger**

Una historia puede tener tantas versiones como personas que la cuenten. Pablo Berger retoma el clásico cuento para ubicarlo en una España de los años 20's, en donde se incorpora a la fiesta brava en una narrativa de corte de la época, sin diálogos, pero con poderosa narrativa y atractivo visual.

Carmen (interpretada por Macarena García, quien será la Blancanieves del cuento) es la hija del gran matador Antonio Villalta (un genial Daniel Giménez Cacho). Desafortunadamente, tras un trágico accidente para el padre y la muerte de la madre, quien es sustituida por Encarna (la bellísima Maribel Verdú, en papel de villano ñaca laca) como la madrastra malvada del cuento, es que Carmen es deja la casa paterna para vivir con su abuela, y reincorporarse al lado de su padre después, de donde será sacada por la mala de la película, y al final tendrá un destino pintoresco acompañada por el espectáculo ambulante de Los Enanitos Toreros... y una lucha contra las manzanas.

Dirección y Guión: **Pablo Berger.**
Producción: **Ibon Cormenzana**
Fotografía: **Kiko de la Rica**
Música Original: **Alfonso de Villalonga**
Edición: **Fernando Franco**
Diseño de Producción: **Alain Bainée**
Diseño de Vestuario: **Paco Delgado**





Mientras que la gran mayoría de los cuentos clásicos servían como historias de advertencia para los niños, esta versión de Blancanieves tiene todos los elementos de cualquiera buena telenovela moderna. Esto para nada es despectivo, ya que el personaje sufridor pero que le echa ganitas mientras poco a poco empieza a armar fragmentos de su vida es bastante atractivo, claro, con el apoyo de sus nuevos amigos o incluso, en su tierna infancia, siendo apoyada por una mascota a la cual solo le faltaba hablar para poder incluirla en la misma categoría de Marimar.

Siendo una película que retoma el estilo de los años 20's, las actuaciones, la música y la fotografía cobran un papel primordial, dejando de lado la espectacularidad o los ritmos acelerados de obras más modernas. La expresividad lograda por los actores es memorable, y al ser acompañada por la hermosa música de Alfonso de Villalonga se logra un resultado hermoso, incluso en los momentos más obscuros de la cinta, ya que aunque está basada en un cuento de hadas, tiene sus momentos perturbadores.

Es curioso como en tiempos recientes parece que la revisión de momentos clásicos cinematográficos es lo que nos da las propuestas más frescas. Desde el Hugo de Scorsese, pasando por cierto Artista y llegando a esta reinterpretación de Blancanieves. El cine mudo como ejercicio no solo de estilo, sino para retomar elementos que incluyen el mismo montaje y sonorización para lograr una obra narrativa efectiva que nos recuerda que el verdadero cine se hace con elementos más sencillos y menos artificiosos que la pantalla verde y la composición digital.

Aunque en cierta medida la conclusión de la película no me fascinó del todo, es en realidad muy recomendable. Una fábula adaptada a tiempos más recientes pero sin llegar al exceso efectista que rara vez es aprovechado en el cine contemporáneo.

links
de interés

www.arcadiamotionpictures.com

www.**facebook**.com/

blancanieves

www.**twitter**.com/

blancanieves_es

casa de mi padre



Hay chistes que funcionan mejor con cierto tipo de público. Recuerdo que cuando vi Machete en dos funciones distintas dentro del mismo Festival de Cine de Morelia hace un par de años, en la primer función todos nos reíamos y disfrutábamos enormemente de la cinta, mientras que en la segunda, la cual ocurría en un complejo mucho más amplio y “nice”, me tocó la mala fortuna de estar rodeado por un grupo de jovencitas que encontraban increíblemente vulgar y de mal gusto la película. No puedo discutirles eso, pero en vez de disfrutar esos elementos, las señoritas se asqueaban. Eso influyó enormemente en la forma en que se puede apreciar la cinta. En esa misma categoría podríamos incluir Casa de mi Padre, cinta estelarizada por Will Ferrel, Gael García y Diego Luna, la cual tuvo críticas bastante negativas en Estados Unidos, pero que en nuestro país puede funcionar de otra manera.

Armando Álvarez (Will Ferrell) disfruta de la vida tranquila del rancho y aunque no ha encontrado una mujer que lo haga feliz, no se puede quejar. Bueno, quizás podría quejarse, ya que su padre Miguel (Pedro Armendáriz Jr) y su hermano Raúl (Diego Luna) lo subestiman bastante, considerándolo el menos brillante de la familia. Todo va normal hasta que el conflicto surge cuando se hace presente el Onza (Gael García), quien es el capo local, quien además de control, quiere recuperar a su sobrina, la cual escapó de su casa y podría estar cerca de la vida de nuestro estimado (aunque no muy brillante) Armando.

Dirección: **Matt Piedmont**
Guión: **Andrew Steele**
Fotografía: **Ramsey Nicjell**
Edición: **David Trachtenberg**
Diseño de Producción: **Kevin Kavanaugh**
Música Original: **Andrew Feltenstein y John Nau**
Dirección de Arte: **Naaman Marshall**





Casa de mi padre es una cinta diseñada para ser mala. Usando los clichés de una mala producción así como fórmulas dramáticas presentes en la sobrevalorada "época de oro del cine mexicano" o incluso en video homes fronterizos actuales, es que nos presenta una historia con fallas técnicas intencionales pero divertidas. Curiosamente me parece muy comparable en cierta medida con Cristiada, como el aspecto opuesto del espectro. Cristiada es una cinta con producción mexicana pero estelares extranjeros que se plantea muy seria y está hablada en inglés. Casa de mi padre es una cinta extranjera con estelares mexicanos (yo le regalo la doble nacionalidad a Ferrell) hablada en español (con subtítulos en inglés, por si acaso) que se toma muy a la ligera. Gracias a esto es que la presencia de varios elementos pueden ser considerados muy divertidos. Hay animatrónicos diseñados por la productora de Jim Henson (que la Rana René lo tenga en el paraíso de los Muppets) que se ven como de atracción de Disney… de los años 50's pero que quedan perfectamente estructurados dentro de la cinta. La combinación de sets con momentos al aire libre dentro de una misma escena así como una continuidad cuasi inexistente hacen que la cinta se disfrute bastante.

Parte de las críticas negativas de la cinta se enfocan en el hecho de que es un "chiste estirado innecesariamente". En cierta medida, la cinta se alarga un poco y el chiste de tener al gringo hablando español se puede volver cansado, pero tenemos la fortuna de que los demás personajes aportan elementos interesantes. Gael y Diego interpretan los estereotipos de los mafiosos mexicanos y se ve como lo disfrutan. Hay un cuidado muy cuidado (válgame la expresión) en la manera en cómo se presentan, ya que podemos detectar que Gael es el malo malote de la película que no solo fuma un cigarro, sino dos, para demostrarlo. Al mismo tiempo las secuencias de acción con balazos están muy bien armadas, claro, muy bien armadas si consideramos que explotan la suspensión de la credibilidad y muestran maniquíes o extras que no actúan como si no actuaran.

En la función en que pude ver Casa de mi Padre al parecer todos íbamos en una sintonía que nos hizo disfrutar hasta el último minuto (literalmente) de la película. Hay cameos memorables y sexo no explícito cotorro, así como diálogos de melodrama mexicano y errores de continuidad al por mayor. Todos los elementos que hacen una cinta mexicana, pero en esta ocasión si tienen una razón de ser. Honestamente me hubiera gustado ver la cinta en compañía de mi querida Cris Lata, pero por conflictos de horario no se pudo, aunque al final coincidimos que la cinta es tan mala como divertida.

Casa de mi padre no es para cinéfilos exquisitos, sino para aquellos que quieren entretenerse un rato. Will Ferrell es uno de esos actores que si bien son muy queridos en las comedias baratas estadounidenses, no ha terminado de hacer click en el público mexicano, como ha sido con el caso de Adam Sandler. Ojalá con Casa de mi Padre lo logre, ya que al menos aprendió español para hacerlo. Por favor, alguien nomínelo para el Ariel como mejor actor. Se lo merece.

links de interés

www.casademipadremovie.com

www.**facebook**.com/CASAmovie

cinco de mayo

la batalla

Una de las grandes maldiciones de la producción cinematográfica nacional es que fuera de Vámonos con Pancho Villa no hay precisamente cintas basadas en personajes o sucesos históricos que valga la pena recomendar. Esto es particularmente curioso ya que debido a la celebración del Bicentenario y Centenario, se hicieron cintas enfocadas en ambos eventos para conmemorar a los héroes patrios. Para celebrar una de las pocas victorias militares mexicanas es que surge la película 5 de Mayo: La Batalla. ¿Cae dentro del género de las olvidables o finalmente sale la casta con una producción decente sobre un evento histórico?

Francia, incitada por algunos conservadores mexicanos, envía tropas a México. ¿El propósito? Establecer una monarquía, extensión del imperio de Napoleón III, en el continente americano. Nuestro país se encuentra en quiebra y ha suspendido el pago de sus deudas a naciones extranjeras entre las que se encuentran España, Inglaterra y Francia. Usando esto como pretexto es que inicia una invasión que promete acabar con la incipiente nación mexicana. El punto clave en que se definiría el destino de nuestro país es la batalla luchada el 5 de Mayo.

Rafael Lara, quien ha dirigido cintas como El Quinto Mandamiento y Labios Rojos, se da a la tarea de escribir y dirigir esta cinta donde cuenta con el apoyo en la producción de Paco Gallástegui y la maquinaria de Televisa, gracias al apoyo de Emilio Azcárraga. En el talento actoral cuenta con gente como Kuno Becker y Angélica Aragón. El costo de producción es de 80 millones de pesos, lo cual la pone como una de las más caras en nuestro país. En teoría cuenta con elementos suficientes para hacer una cinta atractiva, pero desde los pocos minutos de iniciada se nota que no es así. ¿Qué problemas tiene entonces esta película?

Dirección y Guión: **Rafa Lara**
Producción: **Paco Gallástegui y Rafa Lara**
Cinematografía: **Germán Lammers**
Edición: **Rafa Lara y Francisco X. Rivera**
Música Original: **Nacho Retally**





Si tienes que explicar una historia, dando antecedentes o contando su final o las motivaciones, probablemente se deba a que tienes problemas para integrar ese contexto dentro de la historia en sí y esto probablemente se deba a una deficiencia en el guión. La cinta inicia explicando las dificultades económicas que tiene nuestro país, esto después de cinco minutos de créditos iniciales los cuales son texto sobre negro que cansan al espectador. Una vez iniciada la cinta y poniéndonos en contexto se convierte en un collage de personajes mal cuajados. Ignacio Zaragoza, encarnado por un Becker que tiene de héroe patrio lo mismo que yo de soldado independentista. Jamás se muestra como un líder militar precisamente brillante o de esos que motivan a ponerlos en billetes en el futuro. Claro, no debemos tener empatía por una figura histórica necesariamente, por lo que la cinta se enfoca mejor en la historia de Juan (interpretado por Christian Vázquez), soldado que padece el conflicto así como las dudas que tal evento pueden traer para la gente normal. ¿De qué sirve luchar una batalla que se siente perdida ante el ejército más poderoso del mundo? Es más sabio el desertar, especialmente si uno ya tiene una trenzuda como la Citlali (Liz Gallardo) que está dispuesta a irse conmigo a pesar de que no nos conocemos y si acaso nos hemos dirigido palabras para comer tortillas.

Los personajes nacionales no terminan de cuajar y es difícil sentirse identificados con ellos. Ni los históricos están bien dibujados (hay cameos de Benito Juárez o de Daniel Day Lewis como Lincoln, bueno, de Lincoln nada más) ni los extranjeros pasan de ser caricaturas unidimensionales. Tanto a los generales franceses como al emperador solo les faltó tener un gato en sus regazos o hacer risas “mu aja ja” mientras se mueven sus bigotes de villano reventón y lo peor es que nuestros héroes mexicanos parecen guionados con frases sacados de comentaristas de futbol. “Vamos a mostrarles de qué están hechos los mexicanos” como mantra mientras que el famoso general Zaragoza ve todo desde la seguridad de su guarida mientras el verdadero héroe de la historia, el clima, es el encargado de ganar la batalla.

Contando con un presupuesto decente, gran cantidad de actores y extras, se debería lograr al menos secuencias de acción memorables que ilustraran el esplendor de la batalla. Desafortunadamente el trabajo de cámara sigue la escuela de “cámara excesivamente al hombro” en donde hasta las conversaciones más sencillas tienen cámara en movimiento innecesario. Lo mismo ocurre en toda la película, pero la combinación con encuadres cerrados no ayuda a ver un conflicto armado bien armado. El liderazgo nacional está ausente ya que jamás vemos a Zaragoza encabezar ningún batallón mientras que a la distancia el mejor ejemplo de la estrategia francesa radica en que el Conde De Lorencéz saque un catalejo más grande que el que cualquier colaborador conservador mexicano pudiese tener. Bueno, esas escenas se entienden mejor, al menos. Las de la famosa batalla llegaron a carecer de la sensación épica que deberían de tener, en parte por el trabajo de cámara y en parte por un diseño de sonido muy olvidable.

5 de Mayo: la batalla. Esta cinta se estrena tanto en nuestro país como en el extranjero con un nada despreciable número de copias, desafortunadamente fuera del sector escolar que seguro recomendó ver esta película para aprender de “historia” (¿por qué no mejor leer algo donde se habla de la guerra y no solo de un triste triunfo nacionalista vació?) y del ocasional despistado que quiere ver cine mexicano, no llamará mucho la atención. Afortunadamente tenemos en puerta obras como la siguiente entrega de Star Trek o si quieren ver cine mexicano y no han visto Nosotros los Nobles, ¿por qué no hacerlo?

links *de interés*

www.cincodemayolapelicula.com

www.**facebook**.com/

CincoDeMayo.LaPelicula

ciudadano bu

el inconforme que **nunca se rajó**

Felipe Cazals, director de cintas tan memorables como Canoa o Las Poaquianchis, regresa a la cartelera regular con otra revisión de personajes históricos en eventos que marcaron nuestro país. Después de Chicogrande, ahora el realizador se enfoca en uno de esos "héroes desconocidos", siendo "el granito de oro", Rafael Buelna Tenorio, el personaje principal en la cinta de El Ciudadano Buelna.

La cinta funciona a modo de biografía del general más joven de la revolución mexicana y quien curiosamente tuvo participaciones importantes pero olvidadas. En palabras del mismo director, Buelna "Casi fusila a Álvaro Obregón, llevó las propuestas del Plan de Ayala de Zapata a la Convención de Aguascalientes, influyó en Venustiano Carranza e impidió la muerte de Lázaro Cárdenas". Con participaciones tan importantes, uno casi podría asegurar que Buelna debería aparecer en los libros de historia nacionales, pero quizás su falta de definición por un bando lo que lo mandó al olvido... o el hecho de que había tantos bandos en la Revolución Mexicana como partidos políticos en los noventas.

Lo que más resalta en la cinta es su cuidado trabajo de producción y de fotografía. Recuerdo que cuando la vi en el pasado Festival Internacional de Cine de Guadalajara quedé atrapado por sus primeras secuencias y lo hermoso que lucían en una proyección digital. Desafortunadamente, conforme avanza la cinta, uno empieza a parpadear, cabecear y al finalizar, puede incluso quedarse dormido

Dirección: **Felipe Cazals**
Guión: **Felipe Cazals, Leo Eduardo Mendoza**
Producción: **Fernando Gou**
Fotografía: **MartínBoege**
Música Original: **Víctor Báez**
Diseño de Arte: **Lorena Manrique**





debido al manejo de la historia.

El principal problema que padece la cinta es la solemnidad que contiene el guión. Parece que cada que va a hablar el personaje principal, va a decir un discurso con más contenido que una manifestación de izquierda y se siente igual de pesado. Buelna funciona como la voz de la conciencia que los líderes revolucionarios conocen pero no reconocen como algo funcional para el gran movimiento. Curiosamente, la confrontación de personalidades es llevada a cabo de manera interesante, especialmente al principio, cuando hay una charla con Madero, quien se muestra más interesado en tener charlas en su club anti reeleccionista en lugar de llevar a cabo acciones concretas que logren por lo que tanto discute. Desafortunadamente, conforme se van presentando más personajes históricos, parece que fueron elegidos por su nombre y no tanto por su parecido a las figuras originales.

Otro de los problemas principales de la cinta es la justificación de la importancia del héroe. Tiene el reconocimiento y respeto de varias personas y se le reconoce como gran líder militar, sin embargo eso no se muestra en pantalla. Entiendo que por limitaciones presupuestales es difícil lograr una gran batalla épica en nuestro cine nacional, sin embargo hay escenas como en las que el Ciudadano y sus muchachos se preparan para tomar un fuerte impenetrable, levantan una polvareda con sus caballos alrededor del mismo y en la siguiente escena ya los vemos dentro del lugar, al cual no podían accesar. ¿Cómo lograron ese triunfo? ¿Hubo algún traidor que los dejó entrar? ¿La polvareda fue suficiente para que Batman entrara en la confusión y ayudara a los buenos? ¿Juntaron las esferas del dragón y con un deseo mágico ganaba todas sus batallas? Fuentes confiables me indican que por problemas de producción la cinta tiene "material perdido", aunque me imagino que eso la podría poner junto al lado de películas como The Amazing Spider-Man en que la coherencia en la narrativa se pierde por lo que no se puede mostrar en el producto final.

A pesar de los problemas de la cinta, especialmente después de la segunda mitad, entre lo mejor está la actuación de Sebastián Zurita, quien no solo da el tipo sino demuestra una gran capacidad interpretativa. Si acaso hay un problema con el abuso de close ups, lo que me hace pensar que en su contrato se especificaba que se usaran encuadres y zooms telenoveleros en la mitad de sus apariciones dentro de la cinta. En cierta medida creo que hubiese sido mejor que la película se estrenara junto a las cintas del centenario/bicentenario, aunque bueno, Cazals nos entregaba Chicogrande en esas mismas fechas.

A final de cuentas la cinta solo es recomendable por su fotografía y producción. Quizás otra edición le hubiera ayudado para ser una historia más digerible y menos pomposa para el espectador. Sin embargo, el Ciudadano Buelna retrata muy bien el mal mexicano del "ya merito" que como bien ilustra la cinta, no solo afecta a la selección nacional de futbol, sino también a personajes históricos que por poco pudieron cambiar la historia. Igual pasa en el cine mexicano, en el que casi se hace pura buena película. Casi.

links
de interés

www.ciudadanobuelnalapelicula.com

www.**twitter**.com/CiudadanoBuelna

www.**facebook**.com/CiudadanoBuelnaOficial

www.**youtube**.com/user/CiudadanoBuelna

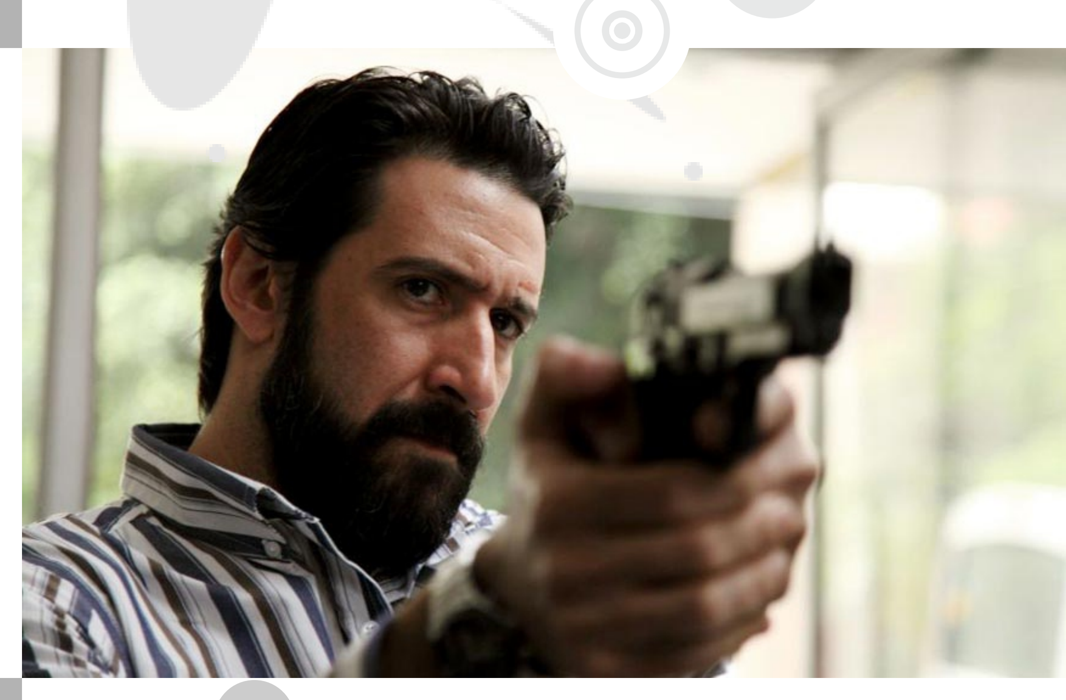
colosio, el ases

hay décadas en las que no pasa nada y **semanas**

¿Recuerdan ese viejo episodio de los Looney Tunes en dónde Bugs Bunny se encuentra con el Pato Lucas y Elmer quien se dispone a disfrutar de una sesión de cacería? El conejo y el pato empiezan a cambiar los letreros sobre el tipo de temporada de caza que hay en ese momento para confundir al gruñón pero simpático pelón para que no sepa si es temporada de caza de patos o temporada de caza de conejos. Pues en cierta medida, al menos en nuestro país, parece que los cines nos tienen en una situación similar, ya que gracias a los estrenos hollywoodenses estamos en temporada de blockbusters o, gracias al periodo electoral, estamos en temporada de películas con temática política. La semana pasada tuvimos tanto a Gimme the Power como a El Lenguaje de los Machetes y en esta ocasión, centrada en un evento de claras repercusiones políticas, tenemos la cinta más reciente de Carlos Bolado, llega Colosio, el Asesinato.

La cinta es un thriller enfocado en Andrés (interpretado por José María Yazpik) quien es encargado de la misión de llevar a cabo una investigación secreta para descubrir quién fue el asesino del candidato a la presidencia, Luis Donaldo Colosio. Mientras que las instituciones encargadas de impartir justicia tienen al asesino material y llevan a cabo la investigación oficial, Andrés tendrá que ingeniárselas, junto a su equipo de gente de confianza, para lograr averiguar más de lo que se puede informar al público en general. ¿La ventaja? Tiene el apoyo de gente metida en los grupos de poder. ¿La desventaja? No puede actuar pública y libremente, además de que como si fuera un episodio de Misión Imposible, en caso de que lo descubran o pase algo, deberá rascarse con sus propias uñas y nadie podrá apoyarlo de manera tangible.

Dirección: **Carlos Bolado**
Guión: **Hugo Rodríguez, Carlos Bolado y Miguel Necoechea**
Producción: **Mónica Lozano y Hugo Rodríguez**
Fotografía: **Andrés León Becker**
Edición: **Carlos Bolado, Luciana Jauffred Gorostiza y Francisco X. Rivera.**
Música Original: **Pascual Reyes.**
Diseño de Producción: **Sandra Cabriada**
Efectos Visuales: **Gabriel Kerlegand**



inato

en las que pasa todo



Carlos Bolado es uno de los directores mexicanos que a pesar de no contar con una filmografía precisamente extensa, tiene una calidad en su trabajo y manufactura envidiable. Bajo California, el límite del tiempo, es en mi opinión una de las mejores películas mexicanas de los años noventa y una verdadera labor de huevos, ya que el director la hizo durante bastante tiempo y prácticamente con sus propios recursos, logrando una cinta memorable que prácticamente sin diálogos logra capturar al espectador a través de una historia sencilla que tiene tantas capas como pintura rupestre que perdura miles de años. Sin embargo, en esta ocasión no se encuentra ante una historia personal de bajo presupuesto ni en la codirección para un documental nominado al Oscar, sino en una cinta con mayor inversión y con el talento actoral de Giménez Cacho, Odiseo Bichir, Tenoch Huerta, Kate del Castillo y el ya mencionado Yazpik, entre otros.

La cinta se maneja de manera eficiente. Algunos compañeros de la crítica comentan que si bien la primera parte se siente un tanto floja, en la segunda el ritmo repunta y se ejecuta de manera efectiva. Quizás por esas advertencias es que iba mentalmente preparado y no sentí que ese fuera el caso, ya que al principio se establece muy bien la situación de nuestros personajes y se dan las bases para el desarrollo de la historia la cual arranca con fuerza antes de la segunda mitad.

En el momento de su salida, comentaba acerca del enorme mérito técnico que tienen cintas como Días de Gracia. La película enfocada en Colosio no se queda atrás ya que se nota el nivel de maestría que tiene Bolado al aprovechar los juguetes que tiene a su disposición. Al mismo tiempo merece una mención especial la edición llevada a cabo por el mismo director, así como por Luciana Jauffred y Francisco X. Rivera, quienes logran un montaje preciso y combinan los elementos visuales de manera atractiva. Secuencias como un simple diálogo en un cuarto se muestran con el uso de varios encuadres y cámaras y con un ritmo de edición que atrapa al espectador pero que jamás lo marean a pesar de la gran cantidad de cortes empleados. En la misma línea el manejo de efectos visuales está muy bien logrado y todo esto en conjunto apoya una realización lucidora, que tiene momentos como cuando nuestro investigador favorito le explica a su jefe la resolución a la que llegó en el caso y que demuestran que a pesar de estar narrando un hecho ubicado en nuestro país, las tramas policiacas y de investigación pueden ser narradas de manera efectiva, haciéndonos olvidar completamente el cliché tradicional de que en México solo tenemos policías flojos o tranzas.

Colosio, el Asesinato, no pretende dar una resolución a un hecho ocurrido en la vida real. Simplemente se dedica a narrar una versión de los hechos la cual ilustra lo que en su momento se mencionaba en las formas extra oficiales de lo ocurrido. El hilo negro no lo van a encontrar y prácticamente no se mencionan nombres. De hecho, varios de los personajes son simplemente referidos como “El Doctor” o “El Licenciado”, aunque no se necesita ser un genio para adivinar a quienes se refiere o en que personajes de la vida real están basados. La cinta se hizo con cierta premura para poder tenerla preparada para lanzarla en un periodo en el que es increíblemente conveniente, ya que gracias a la cercanía a las elecciones federales y al hecho de que hay un sentimiento anti-PRI generalizado es fácil que despierte el interés del espectador general. A pesar de ese oportunismo bien aprovechado, Bolado nos trae una cinta sólida y recomendable que si bien tiene algunos problemas, la encontré bastante disfrutable y bien ejecutada.

links
de interés

www.colosioelasesinato.com.mx

www.**youtube**.com/user/colosiolapelicula

www.**twitter**.com/ColosioPelicula

www.**facebook**.com/ColosioLaPelicula



cristiada

la historia de méxico **que te quisieron**

El cine mexicano, a pesar de contar con talento y grandes realizadores, no cuenta con la atracción del público en general. Gracias a esto es que hay quienes consideran utilizar ciertos trucos publicitarios para llamar la atención, después de todo, ya sabemos lo bien que le fue a Presunto Culpable o a De Panzazo en taquilla gracias a que nos mostraban esas "historias que no quieren que sepamos". Haciendo un poco de trama y con un tagline igual de llamativo es que llegó a nuestras carteleras Cristiada, la autodenominada "Historia de México que te quisieron ocultar". ¿Vale la pena verla o mejor esperarse a que la presenten, de preferencia doblada, en televisión abierta o en María Visión?

La guerra cristera fue un conflicto armado que afecto a algunas partes de nuestro país, particularmente a aquellas que se levantaron en armas en contra del presidente Plutarco Elías Calles quien pretendía aplicar un mayor control bajo algunos estatutos de la Constitución de 1917, limitando algunas prácticas religiosas. En la cinta vemos la visión escrita por Michael Love y dirigida por Dean Wright en donde nos acercamos a la historia de gente como el General Enrique Gorostieta (interpretado por Andy García), quien es un militar retirado que aunque no práctica el catolicismo no cree en la restricción a la libertad de culto, por lo que es contactado y eventualmente liderea a un grupo de cristeros mientras su esposa, Tulita (interpretada por Eva Longoria) se queda en casa a cuidar a sus hijas. Al mismo tiempo tenemos el desarrollo del conflicto, creador de mártires como del Padre Christopher (interpretado por Peter O'Toole, divertidísimo al hablar de "chilaquiles") o José (Mauricio Kuri), un chamaco travieso que se convierte en monaguillo en el momento menos conveniente, ya que le tocará ver la muerte de su tutor.

Cristiada pasará a la historia como una curiosidad peculiar. Actualmente es la cinta más cara de manufactura nacional, duplicando casi el gasto que tuvo Arráncame La Vida, cinta que llevaba ese record anteriormente. Además de ese dato de trivia tiene el hecho de que mientras que

Dirección: **Dean Wright**
Guión: **James Michael Love**
Producción: **Pablo José Barroso**
Fotografía: **Eduardo Martínez Solares**
Edición: **Richard Francis-Bruce**
Diseño de Producción: **Salvador Parra**
Música Original: **James Horner**



ocultar



prácticamente todo el equipo de producción es mexicano, los nombres que aparecen en los posters, además del de los realizadores, no corresponden a figuras nacionales, y con eso entra un cierto permisivismo de mercado. Llama más la atención el hecho que tanto Longoria como O'Toole aparezcan en una película, aunque no salgan ni 5 minutos en total, los dos juntos, pero la gente recordará al viejito buena onda o a la sabrosa desesperante, y ni se diga de la aparición de Andy García, personalidad reconocida que a pesar de dar una sobreactuación peculiar, tratará de llevar la película en el terreno de lo manejable. ¿Quién podría interpretar de manera eficaz al presidente odiado por todos los fervorosos religiosos de la época? No sé, pero al menos Rubén Blades es más conocido, y aunque no interprete música, no se parezca al presidente o incluso aparezca con una barba que no tiene nada que ver con el de la figura histórica, es mejor incluirlo que a cualquier interprete nacional capaz. Eso revela el tipo de cuidado que se tuvo en la producción para adaptar un evento real a la pantalla.

El cine es uno de los peores maestros de historia, mencionaba mi estimado Alejandro Alemán en su reseña sobre la cinta. Muchos defienden la cinta al decir que es "solo entretenimiento" y que no debe ser fiel a la realidad. El problema que tengo con esto es que el producto se vende como "la historia oculta que no quieren que sepas". ¿Quién no quiere que sepamos acerca de anacronismos y licencias absurdas tomadas para narrar una historia que no termina de cuajar y que raya en el terreno del melodrama caro (porque barata no salió la cinta)? Díganme por favor quien no quiere eso, para agradecerle su intento para evitarnos ver esta cinta prescindible. Curiosamente, en la función a la que acudí y fui acompañado por honorables ancianos y señoras pertenecientes a grupos como del de la vela perpetua, la cinta fue recibida con gran gozo y alegría y se emocionaban y aplaudían al ver la historia del surgimiento de varios mártires. Amigos me comentaban como en lugares como en Jalisco se convocaba a la gente para que fuera a verla, ya sea que en las iglesias hicieran la promoción, o incluso en las escuelas, como si fuera clase de historia. Eso me parece verdaderamente patético, especialmente cuando hay obras con mejor narrativa y más apego a la historia nacional. Claro, no sale Andy García ni están habladas en inglés.

A pesar de sus grandes defectos, a nivel taquilla le fue bastante bien a la cinta. Al parecer no es necesario el incluir detalles como el hecho de que gran parte de los destrozos ocurridos por la época cristera fueron ocasionados por los que gritaban sobre un Cristo Rey. De mi lugar de origen (San Juan de los lagos) se puede contar de como en algunas rancherías les tenían más miedo a ellos que a los soldados, y es particular el notar como la Catedral de dicha ciudad no dejó de oficiar misas ni recibir limosnas. Después de todo, negocios son negocios y no era un lugar estratégico para armar conflictos militares fuertes, afortunadamente.

Si nos enfocamos en el aspecto de realización, la cinta está en un punto medio en que no está completamente mal hecha pero no es algo recomendable. A nivel personal me molestó el que no hubiera ni una sola escena sin música, la cual es más que gratuita y además en los momentos en que tiene letra, no deja de sonar a canto de viejita persignada. Recuerdo que a los dos minutos de película, para evitar el aburrimiento o la frustración, mejor me puse a pensar en un "drinking game" para hacer más tolerable la cinta. Cada que se vea una sobreactuación, un trago de tequila, cada que haya un bigote falso o un vestuario que no sea de época, dos tragos, cada que alguien grite sin justificación lógica "Viva Cristo Rey", medio trago, y así sucesivamente con cada uno de los defectos de la cinta.

A final de cuentas, la cinta es completamente prescindible y pasa a la categoría de "véala mejor en televisión… si no hay nada más y no quiere ni leer las tablas nutricionales del cereal de la cocina". Claro, mi comentario no evitará que los fieles seguidores que no quieren ver una película bien hecha sino un sermón interminable sobre las virtudes de una lucha por la fe sobre la cual les da flojera leer pero que afortunadamente hay película, terminen promoviéndola y recomendándola.

links de interés

www.cristiadapelicula.com

www.**twitter**.com/Cristiada

www.**facebook**.com/Cristiada



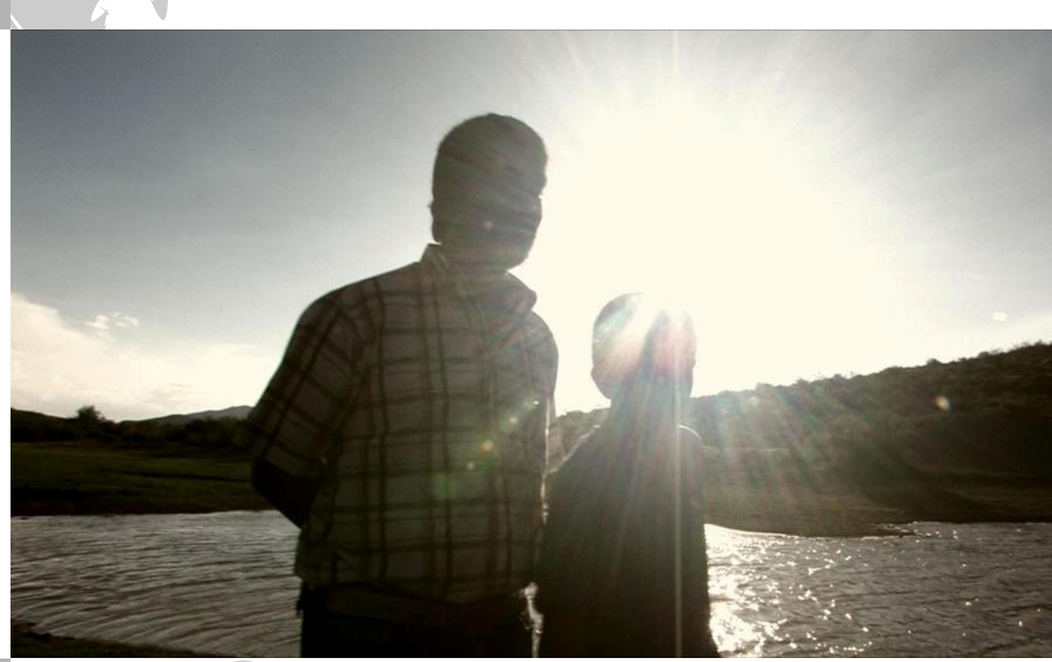
cuates de *australia*

una película de **everardo gonzález**

Quienes digan que el cine mexicano no ha tenido nada bueno que ofrecer en los últimos años es porque no se ha dado cuenta que hay un género cinematográfico llamado documental. Dentro del mismo hemos tenido auténticas joyas que surgen por aquí y por allá, y calladamente van acumulando premios y reconocimiento internacional. En su cuarto largometraje, Everardo González ya lleva acumulados premios desde los nacionales (como el reconocimiento como mejor documental en el pasado Festival Internacional de Cine en Guadalajara) hasta lo internacional (mismo premio en el Festival de Cine de Los Ángeles, o en Lima, así como un largo etcétera) y eso sin contar el hecho de que la cinta está encaminada a competir por el Óscar. ¿Y aun así hay gente que dicen que en México no hay cine de calidad?

Cuates de Australia es el nombre de un ejido en Coahuila. Nadie, ni los pobladores más viejos del lugar saben de dónde viene el nombre, el cual suena más a postal vacacional de Instagram que a un lugar habitable. Curiosamente eso no está tan alejado de la realidad, ya que el lugar no es precisamente muy amigable para los pobladores debido a las inclementes

Dirección y guión: **Everardo González**
Producción: **Martha Orozco**
Fotografía: **Everardo González y Eduardo Herrera.**
Sonido: **Pablo Tamez**
Edición: **Felipe Gómez**





sequías que ha padecido en años recientes. Precisamente en este tema y en la manera en que afecta a sus habitantes es en lo que se enfoca el documental.

Everardo González se ha consolidado como un realizador capaz de acercarnos con una mirada muy íntima a la realidad. Trabajos anteriores como El Cielo Abierto o Los Ladrones Viejos: Las Leyendas del Artegio nos muestran a personajes que al compartirnos sus historias nos hacen sentirnos más cercanos a una realidad que nos puede ser muy ajena, sin importar si hablamos de figuras con personalidad santificable por su lucha en pro de los oprimidos o por personajes oprimidos por la realidad que al buscar sobrevivir. En Cuates de Australia la vida es difícil pero los habitantes aman su tierra y saben que vivir no es fácil. Conocen y respetan su tierra aunque deban despedirse de ella cuando la sequía se vuelve insoportable pero saben que pueden volver cuando lleguen las primeras gotas de lluvia de la temporada.

Si bien en la ficción mexicana han existido los estereotipos de que las historias pueden contarse o en la pseudo realidad urbana o en la magia y el romanticismo del pueblo, en el documental contamos con acercamientos fuera del cliché y gracias a esto ilustran de manera más certera los entornos cotidianos. La vida es difícil en la comunidad pero no por eso se detiene. Una mujer está embarazada y las condiciones en las que vive hacen que sea una situación de riesgo. Los cultivos sin agua no pueden ser contemplados pero la crudeza cotidiana no significa que no pueda haber momentos de despeje, ya que si las dificultades están siempre presentes, también puede haber espacio para los juegos o las actividades como las carreras de caballos.

La cámara se vuelve un habitante más y convive con los Cuates de Australia y a su vez nos deja conocer a los habitantes y su situación. No hay un enfoque en algún personaje en particular ya que es su lucha y su estilo de vida el personaje principal de este documental. Sin lugar a dudas, uno de los mejores que he visto este año y que a pesar de no contar con una exhibición comercial en forma, puede verse en festivales y giras, con lo cual ha sido más que suficiente para que reciba algo del reconocimiento que merece. Si tienen la oportunidad de verlo, no lo piensen dos veces, ya que sin lugar a dudas, vale mucho la pena.

links *de interés*

www.cienegadocs.com

www.**facebook**.com/CuatesdeAustralia

youtu.be/0v_FMe8qP1E

la *demora*

una película de **Rodrigo Plá**

Rodrigo Plá es uno de esos directores nóveles que han dado cosas interesantes al cine mexicano, especialmente si consideramos que es de origen uruguayo. Se dio a conocer con la multipremiada Desierto Adentro y después tuvo corrida más comercial con su ópera prima La Zona, que curiosamente salió al público después de su segunda cinta. A más de un año de haberse presentado en el Festival Internacional de Cine en Guadalajara (emisión 27) es que llega a la cartelera regular La Demora, historia en la que se separa de la ambientación mexicana para ir un poco más al sur del continente.

María (Roxana Blanco) es una madre soltera con hijos a quienes apenas logra mantener. La presión económica y social hacen que la hija no sepa que hacer. No puede hacerse cargo de su padre (Carlos Vallarino), quien por su senilidad, necesita cuidados, pero debido a que ella no está en situación de pobreza extrema, tampoco puede acudir al apoyo de instituciones donde el recluirlo en un asilo podría hacer más fácil la vida tanto de su padre como la de ella. ¿Qué opciones quedan a la pobre María

Dirección: **Rodrigo Plá**
Guión: **Laura Santullo**
Fotografía: **María Secco**
Producción: **Christian Valdeliévre, Sandino Saravia Vinay, Rodrigo Plá**
Edición: **Miguel Schverdfinger**
Música: **Leonardo Heiblum, Jacobo Lieberman**





para poder salir adelante?

Rodrigo Plá es del selecto gremio de directores nacionalizados que hacen que uno pueda tener fe en el cine mexicano (Pablo Larraín, ¿qué esperas para ser connacional?). Narra una historia sencilla, con pocos actores, donde se explota la capacidad de los mismos y lo que podría ser un melodrama tramposo y barato termina convirtiéndose en una historia efectiva.

Cuando escribí sobre Mucho Ruido y Pocas Nueces mencionaba sobre como de pronto parece que el cine nacional está encasillado en la misma fórmula que al final se siente como si nos contaran la misma historia, una y otra vez. En esta ocasión Plá toma algunos de esos elementos de dicha fórmula, pero el hecho de que logre hacer que al espectador le importe y sienta empatía por los personajes, es uno de los elementos que ayuda a que la cinta funcione. El drama es pequeño, es personal, es entendible. ¿Qué haces cuando quieres corresponder al amor y cuidado de tus padres pero no estás en posición de corresponderles? ¿Qué tan difícil puede ser la transición del ser cuidado a ser el cuidador con una misma persona? ¿Qué ocurre cuando por orgullo no queremos aceptar la ayuda de los demás? Dentro de la sencillez de la narrativa se contiene la dificultad del tema y la toma de decisiones que debe de hacer nuestro personaje principal. Preguntas que quizás algunos nos hemos hecho, especialmente cuando contamos con parientes mayores.

Con un lanzamiento limitado que desafortunadamente no creo que sobreviva muy bien en cartelera, especialmente si consideramos que la gran mayoría de las pantallas están ocupadas por Hombres de Hierro o Viajes a las Estrellas, La Demora es una cinta que vale mucho la pena ver. Afortunadamente se estrena apenas a un año de haberse presentado en un festival de cine en México, junto con Mariachi Gringo, pero a diferencia de esa cinta, la obra de Plá no está diseñada para fines comerciales, sino para exponer un tema de manera sobria, realista y bien ejecutada. Ojalá que la saturación del cine veraniego no haga que pase desapercibida para aquellos que saben apreciar algo de buen cine.

links
de interés

www.lademora.com.mx

www.**facebook**.com/
LaDemoraPelicula

días de *gracia*

el infierno no conoce furia **como la de un**

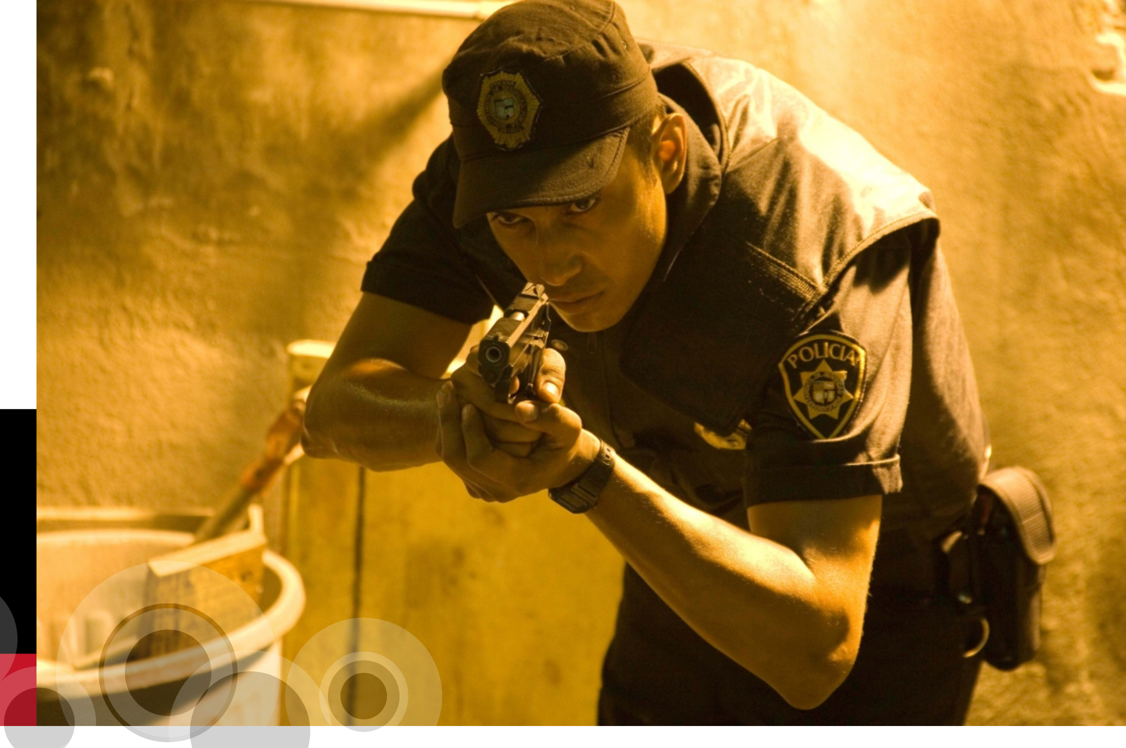
Estrenada en nuestro país en el pasado Festival Internacional de Cine de Guadalajara y habiendo sido parte de la Selección Oficial del pasado Festival de Cannes es que finalmente se estrena en la cartelera regular la ópera prima de Everardo Gout, Días de Gracia.

En la película vemos los efectos e implicados en tres secuestros, llevados a cabo en distintos momentos. Las perspectivas ofrecidas son distintas, viendo los puntos de vista desde un secuestrado, un policía o la familia misma tanto de secuestradores o secuestrados. El ritmo vertiginoso nos lleva en distintos momentos en el desarrollo de las historias, las cuales no pasan al mismo tiempo, sino durante la realización de tres mundiales, el de Corea del 2002, Alemania 2006 y Sudáfrica 2010, apoyándose en los comentarios sobre los partidos como elemento que ayuda al espectador a ubicarse temporalmente.

La cinta, además de tener el logro de ser parte de la selección oficial en Cannes, ha cosechado premios en nuestro país como el de mejor director, así como mención especial en el pasado FICG. Cuando la vi, quedé impresionado por el enorme mérito técnico y narrativo, ya que se nota un conocimiento y manejo muy efectivo de ambas herramientas en la historia, si acaso quejándome de una secuencia con "cámara con

Dirección y guión: **Everardo Gout**
Fotografía: **Luis Sansans**
Música: **Atticus Ross, Shigeru Umebayashi, Nick Cave, Warren Ellis**
Sonido: **Fernando Cámara**
Dirección de arte: **Bernardo Trujillo**
Edición: **Hervé Schneid, José Salcedo, Everardo Gout**
Producción: **Leopoldo Gout, Ozcar Ramírez, Adriana Bello, Everardo Gout, Luis Sansans**





criminal traicionado

punto de vista de medicamento sobre charola" que está de más, pero hablamos solo de un par de minutos prescindibles dentro de una cinta de 128 de duración.
Además de saber como usar los triques y narrar una historia efectiva, el gran mérito de la cinta recae en su cast, particularmente en Tenoch Huerta, aunque también son meritorias las participaciones de Carlos Bardem, Dolores Heredia y otros actores dentro de la cinta.

El mexicano promedio tiene problema para cierto tipo de historias. De pronto me es muy divertido escuchar a amigos o conocidos que se quejan de una película de ciencia ficción o fantasía porque dicen que "es imposible que una persona pueda saltar grandes distancias o aventar rayos por la mano". Casi en ese mismo nivel en el que no se permite una suspensión de la credibilidad es cuando se tratan temas con policías o políticos mexicanos. Si aparecen en pantalla, forzosamente deben ser tranzas, por lo cual jamás podremos tener cintas con personalidades políticas inspiradoras ya que, a final de cuentas, todos son una desgracia. Gout hace un manejo bastante efectivo en esta cinta ya que Lupe, el personaje encarnado por Tenoch, es un policía que si bien no es una blanca palomita, por buena parte de la cinta me hizo olvidar el tradicional escepticismo mexicano sobre si es el bueno de la cinta. Un personaje que busca acabar con la tranza, idealista aunque sabe de los manejos que se dan en su terreno y en realidad quieres que atrape al malo haga justicia. Claro, se plantan desde el principio elementos que inevitablemente sacaran a la luz la corrupción y tranza, pero quiero ver otra cinta de Gout con policías, de preferencia retirados, que tengan que pelear contra terroristas rusos y con Bruce Willis como protagonista. ¿Por qué no?

El ritmo narrativo puede ocasionar un problema para quienes no le tengan paciencia a la cinta, la cual vale mucho la pena. La historia no es lineal y es bueno tener en cuenta eso al acudir a verla, ya que recuerdo que en la función del FICG en la que pude ver la película no faltó quien estuviera desconcertado al no saber como se mezclaban los elementos, si hablábamos de uno, dos o hasta tres secuestros dentro de la historia, que si la cronología estaba equivocada ya que los partidos de futbol a los que se hace referencia y que apoyan a la cinta para establecer la temporalidad no concordaban, etcétera. No soy muy aficionado a dicho deporte, pero no me costó mucho trabajo el seguir el desarrollo de las historias.

Días de Gracia llega finalmente a la cartelera comercial y a pesar de tratar de uno de los temas álgidos en México (y ya saben como me quejo de las películas deprimentes nacionales) tiene un manejo que hacen que sea muy recomendable. Recuerdo que después de verla no podía evitar sentir una gran admiración por la enorme calidad de producción la cual (me cito a mi mismo) está muy, pero muy cabrona. En hora buena por el estreno de la cinta de Everardo Gout, y ojalá continúe con ese nivel en futuros proyectos.

links de interés

www.diasdegracia.com

www.**youtube**.com/user/DiasdeGracia

www.**twitter**.com/Dias_degracia

www.**facebook**.com/DiasDeGracia



diente por *diente*

*Hay un **vigilante suelto**. Él lo inventó.*

Es difícil tratar de hacer una historia con héroes identificables en el medio mexicano. Tras intentos que han sido más o menos exitosos como las películas de Días de Gracia o incluso Colosio es que finalmente llega a la cartelera ¿regular? mexicana la película de Miguel Bonilla titulada Diente por Diente, en donde un periodista se da a la labor de llevar justicia en la caótica ciudad de México.

Hay que recordar que a pesar de la cercanía, México no es Estados Unidos, aunque busquemos copiar sus usos y manejos. Mientras que haya se hacen cómics, aquí tenemos mayor tradición con los moneros. De igual manera mientras que un reportero estadounidense se puede lanzar como héroe que busca la justicia, en nuestro país es más fácil encontrar a personajes como Pablo Kramsky (Poncho Borbolla). Kramsky trabaja como escritor de nota roja. Dentro de la cotidianeidad es que hay un robo

Dirección y Guión: **Miguel Bonilla**
Producción: **Jaime Romandia, Miguel Bonilla**
Fotografía: **Ricardo Villareal**
Édición: **Sebastián Hofmann**
Dirección de Arte: **Nohemí González**
Música: **Alejando de Icaza**






en su casa, evento que lo lleva a cargar siempre un arma, para protegerse de lo que pueda pasar. Debido a su falta de experiencia es que un día termina asesinando a una persona que no precisamente era inocente. ¿qué es lo que puede hacer al respecto? Relatar lo sucedido con objetividad periodística. Claro, evitando el detalle de que él fue quien cometió el suceso y encubriéndolo al hablar de un posible vigilante que se dedica a rescatar a las maltrechas víctimas que podría tener el crimen desorganizado de la ciudad.

Debido a que es difícil creer que un héroe desinteresado podría existir en nuestra ciudad, es que Bonilla nos da no al personaje que merecemos, sino al que podríamos necesitar en nuestro entorno urbano. Entre thriller y comedia negra espasmódica es que la cinta avanza y se desarrolla... aunque desafortunadamente la historia del Vengador Anónimo no tiene tanto que ofrecer y la cinta se puede sentir como un cortometraje alargado innecesariamente.

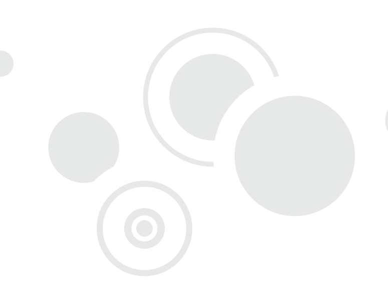
Entre lo mejor de la cinta son las actuaciones, particularmente la aparición de Carlos Cobos quien da momentos bastante divertidos, así como el personaje de Vanessa Cianghuerotti, quien se manifiesta como la deseable y deseada secretaria que se da y no solamente a desear.

La cinta, la cual tuve oportunidad de verla en la emisión del 2012 del Festival Internacional de Cine de Guadalajara, es un intento interesante pero que no termina de cuajar por explotar cine de otros géneros en nuestro país. Ojalá la siguiente película de Bonilla logre tener un mejor guión y desarrollo. Desafortunadamente debido al número de copias, es poco probable que la cinta tenga mucha difusión, aunque la recepción de la cinta en cierta medida apoya el hecho de que no se le de tanta promoción a este tipo de cintas.

links
de interés

www.**youtube**.com/watch?v=BfRspzPCPa8

www.**cadereytafilms**.com.mx/Diene_x_Diente_2.html



el fantástico mundo de *juan*

la leyenda de un hombre mejor que **todas sus**

Juan Orol es una figura peculiar en la producción nacional, habiendo sido considerado incluso como “el Frankenstein del cine mexicano”. A varios años de su fallecimiento es que tiene una revisión sobre su trayectoria y qué mejor manera de hacerlo que utilizando el recurso que hizo famoso al director: el cine.

Cual hombre renacentista postmodernista (y en ocasiones surrealista), Juan Orol llegó a practivar varios oficios que van desde el ser boxeador, torero, agente secreto, actor y otros, hasta que encontró su vocación en el cine. Con una afición hacia el cine gangsteril de los años treintas y cuarentas es que decide conjuntar su gusto y su profesión iniciando una carrera bastante prolífica en el séptimo arte. En la cinta contamos con la narración del mismísimo director (interpretado por Roberto Sosa) quien nos platica sobre sus logros y tropiezos dándonos una peculiar revisión sobre su carrera.

Recuerdo que en su momento, después de haber visto la cinta en el pasado Festival Internacional de Cine de Guadalajara (edición número 27, para los que llevan la cuenta) recuerdo que lo mejor era la actuación de Roberto Sosa, quien aunque ha demostrado ser un actor increíblemente capaz en varias ocasiones, no recuerdo casos recientes en el cine en donde tenga el papel estelar y aparezca en pantalla prácticamente toda la cinta. En la misma línea, el cuidado que pone el realizador en la forma en que se muestra la cinta es notable. Mientras hacemos una revisión sobre la vida de Juan Orol la misma se muestra haciendo un símil en forma a cómo va evolucionando el cine del mismo autor, teniendo cambios del cine en blanco y negro a color y sus distintas variantes según el avance

Dirección: **Sebastián Del Amo**
Guión: **Sebastián del Amo, Raúl Fernández**
Producción: **Alejandro Blázquez de Nicolás, Carmen Ortega Casanovas**
Fotografía: **Carlos Hidalgo**
Música Original: **Francisco Albisúa**
Dirección de Arte: **Christopher Lagunes**
Edición: **Felipe Gómez, Martín Luis Guzmán**



orol

películas



tecnológico. En la misma manera, los errores característicos del cineasta son presentes, teniendo escenas en las que vemos a Roberto Sosa vistiendo un impecable traje blanco para que en el mismo desarrollo de la secuencia, aparezca con traje negro, aunque se supone que todo ocurre en el mismo momento. ¿Continuidad? Eso no es necesario. ¿Lógica? Eso es un lujo, como dice en uno de sus diálogos cuando un personaje le indica a Orol sobre una ventana que debió haber sido rota en una escena con disparos, "¿crees que la gente va al cine a ver cristales romperse?". Al final lo que cuenta es que uno pueda contar la historia de manera efectiva.

Mientras que la ambientación, la interpretación de Sosa y el surrealismo narrativo (adicionado con puntadas efectivas) son los puntos fuertes de la cinta, por otra parte tenemos algunos problemas narrativos. Mientras que la reinterpretación de Chucho Ochoa como él mismo, pero de general de la época (después de todo el ya "interpretó" a Álvaro Obregón en La Cebra), pasa más como anecdótica, el enfoque tan clavado en la forma hace que el fondo de la cinta se pierda un poco. Juan Orol nos cuenta su historia y sus desventuras pero no se logra una empatía del todo con el personaje. El hecho de que el mismo realizador se burle (con respeto irónico, si tal cosa es posible) del mismo personaje al que le hace un homenaje es algo que no termina de convencerme, aunque haya sido para ilustrar un gag casi al finalizar la cinta. Tal vez sea injusto comparar esta cinta con el tributo que Tim Burton le hizo a Ed Wood (cuando Burton sabía dirigir películas y no arte), pero uno de los grandes méritos de Burton es que hizo que el personaje principal, sin importar que lo mostrara con vestido y pelucas que no le quedaban, nos importara. No se mofa sino nos lo muestra y nos hace comprenderlo, aunque no podamos evitar soltar una risita con sus desventuras. En la cinta de Del Amo el enfoque más que en los personajes es en el ilustrar la evolución del autor, teniendo hincapié la evolución y no tanto en el autor. Atestiguamos los distintos amores y desamores que tuvo con sus musas Consuelo Moreno, María Antonieta Pons, Rosa Carmina y Mary Esquivel pero las relaciones entre él y ellas nos son intrascendentes en la mayoría de los casos y fuera del hacernos pensar en la habilidad de Orol al aplicar el puesto de realizador como causa de ligue con chicas guapas, no aportan la gran cosa.

El manejo imaginativo e ingenio que tiene la cinta se contrarresta en cierta medida con el ritmo errático con la que se cuenta. Curiosamente eso parece no ser tan importante porque aunque a algunos compañeros de la crítica que no les gustó la película, El Fantástico Mundo de Juan Orol está nominada para representar a México en los Óscares y en los Goyas, cosa que se anunció antes del estreno de la cinta. Probablemente la cinta tiene posibilidades ya que sirve para ilustrar de forma más amigable la historia del cine mexicano a través de uno de sus exponentes en lugar de dar preferencia a algo como la película de Colosio o alguna otra cinta con reconocimiento festivalero.

A final de cuentas, El Fantástico Mundo de Juan Orol sirve como un interesante acercamiento al cine del realizador para el público en general y tiene suficientes guiños para mantener entretenidos a aquellos que conocen un poco más de su obra. La cinta tiene varios aspectos que se pudieron mejorar sin embargo confieso que cuando la vi, en el pasado FICG, la disfruté bastante, tanto así que pienso volver a verla ahora que se estrena en cartelera regular.

links de interés

www.orol.mx

www.**twitter**.com/JuanOrolFilm

www.**facebook**.com/ElFantasticoMundoDeJuanOrol

getthegringo atrapen

escapar de la prisión era imposible... **excepto para**

Mel Gibson regresa a la pantalla grande aunque en esta ocasión está muy lejos de ser un personaje heroico o un obsesivo religioso que busca justificar masoquismo visual diciéndonos que es realismo bíblico ya que se convierte en un personaje gandalla pero ingenioso que cruza la frontera con dinero ilegal y deberá confrontar problemas peculiares, cosa que usualmente ocurre en cualquier película mexicana fronteriza, con la pequeña diferencia de que le personaje de Gibson cruza la frontera hacia nuestro lado de la barda.

Sin un nombre en su personaje, quien se conoce en los créditos solo como “El Conductor”, es que tenemos a un asaltante que busca escaparse de las autoridades mientras que su compañero se desangra en el asiento trasero del auto. ¿La única forma de escaparse? Intentar una maniobra intempestiva que lo lleva accidentadamente a nuestro país, en donde es inmediatamente capturado por las siempre confiables autoridades nacionales y es llevado a una prisión bastante ruda conocida como El Pueblito, en dónde tendrá que averiguar cómo sobrevivir y tratar de recuperar el fruto de su trabajo ilícito.

Al parecer los intentos recientes de hacer nuevas franquicias o crear nuevos héroes o personajes memorables han terminado en adaptar a alguien de otro medio o sacar del retiro y echar montón al grupo de tipos rudos, como en The

Dirección: **Adrian Grunberg**
Guión: **Mel Gibson, Adrian Grunberg y Stacy Perskie**
Producción: **Bruce Davey, Mel Gibson y Stacy Perskie.**
Fotografía: **Benoit Debie**
Edición: **Steven Rosenblum**
Diseño de Producción: **Bernardo Trujillo**
Diseño de Vestuario: **Anna Terrazas**
Música **Original: Antonio Pinto**
Casting: **Alejandro Reza y Victoria Thomas**





al gringo
él

Expendables. En cierta medida la cinta de Adrian Grunberg nos muestra a un Mel Gibson que tuvo sus momentos más afamados hace más de dos décadas y aunque no pueda ser un héroe de acción, el personaje que interpreta en Atrapen al Gringo es bastante adecuado para el actor quien nos presenta a un anti héroe ingenioso y simpático quien ante el estilo de vida que tiene, no se trata de justificar pero sí trata de sacar lo mejor posible y aunque en sí no tiene gran trasfondo logra nuestro aprecio al tratar de apoyar a un niño que lo acompaña en la prisión (interpretado por Kevin Hernández) así como a su madre (Dolores Heredia), con quien ha tenido un acercamiento menos que afortunado debido sobre todo a los malentendidos que pueden ocasionarse en un entorno tan agreste como El Pueblito.

Adrian Grunberg tiene un muy afortunado debut cinematográfico con esta película y demuestra que no en vano tiene una gran experiencia como asistente de dirección y ha participado en cintas rodadas en nuestro país que van desde Hombre en Llamas, Apocalypto hasta El Conejo en la Luna, Tráfico o Frida. Gracias al apoyo de Mel Gibson y su productora Icon es que tiene un excelente manejo del ritmo y de la acción con una producción que si bien es financiada por dólares está compuesta en su gran mayoría por talento mexicano y no solo en los extras. En este sentido es increíblemente agradable contar no solo con la presencia de Dolores Heredia sino también de enormes actores como Daniel Giménez Cacho, Roberto Sosa, Jesús Ochoa, Tenoch Huerta o incluso Fernando Becerril, quien creo que es el actor que más he visto este año, especialmente en cintas de festival. Todos en conjunto en una cinta que tiene memorables escenas de balaceras, persecuciones o momentos en que el ingenio de nuestro personaje principal resalta para deleite del espectador.

Comparando con estrenos recientes, a pesar de no haber contado con un lanzamiento en Estados Unidos, puedo decir que Atrapen al Gringo es una cinta increíblemente sólida y recomendable. ¿Disfrutaron el cameo de Alice Cooper en Sombras Tenebrozas? Esta cinta tiene un cameo del mismísimo Blue Demon Jr, quien da una función de lucha dentro de la prisión. ¿Se quejaron del notable retraso mental que tienen prácticamente todos los personajes de Prometeo? El Conductor al parecer tiene suficientes agallas y astucia como para compensar la falta de cerebro de la cinta de ciencia ficción. ¿Están fastidiados de los anuncios políticos antes de las funciones de cine? Puedo decir sin temor a equivocarme que el personaje de Mel Gibson hace más por el reciclaje en una escena de su película que lo que ha hecho el Verde Ecologista en toda su historia. Estas y otras razones hacen que la cinta sea de vista obligatoria, especialmente si disfrutan las escenas de acción bien realizadas, ya que se pueden ver no solo persecuciones de autos o balaceras dentro de prisiones.

links de interés

www.en.wikipedia.org/wiki/Get_the_Gringo

www.**artecinema**.com.mx/proximamente/581-how-i-spent-my-summer-vacation.html

www.**facebook**.com/SummerVacationUK

gimme the pow

*Una película de **Olallo Rubio***

Gracias a la proximidad a las elecciones en nuestro país y al renacido interés en la política, el cual está presente siempre y cuando se pueda criticar al sistema, es que llegan a nuestras carteleras cintas de tinte político o mejor dicho politiquero, aprovechando el momento. Colgándose en cierta medida del ya mencionado interés es que Olallo Rubio nos trae un documental enfocado en el grupo músical Molotov en dónde también se tocan temas que pretenden ilustrarnos un poco sobre política e historia mexicana.

Según la sinopsis que aparece en la página de la cinta, "Gimme the power nos introduce al contexto histórico que nos ubica en la realidad que se vive actualmente en México Tomando como pretexto y eje central la carrera del grupo Molotov, cuenta de manera rápida, puntual y divertida la historia de la banda, y la tragicomedia de la historia mexicana, a la cual está íntimamente ligada". El documental es sobre Molotov pero no trata sobre Molotov, entonces. El revisionismo que pretende dar el director así como su crítica contra la política del PRI y del PAN principalmente, así como su queja de la manipulación que hace Televisa es lo importante en la cinta.

De entrada, me parece un tanto tramposo, aunque muy aprovechable el manejo de promoción de la cinta. Me comenta un amigo mío que en las entrevistas que ha dado a los medios Olallo menciona el porqué es importante ver la cinta para entender mejor el

Guión y Dirección: **Olallo Rubio**
Producción: **José Nacif y Olallo Rubio**
Música Original: **Javier Umpierrez**
Fotografía: **José Casillas**
Edición: **Juan Fontana y Abraham Neme**
Diseño Sonoro: **Javier Umpierrez**



er



panorama actual y tomar una mejor decisión a la hora de votar. Un momento, ¿los integrantes de Molotov están en algún partido político? ¿No se supone que ellos están un tanto alejado de lo mismo? Claro, sus letras pueden reflejar el descontento de los integrantes de la banda que tiene casi veinte años de historia, pero hay tecnocumbias que también ilustran perfectamente su momento de creación y no veo documentales al respecto.

El documental se presenta entre el análisis político y la historia musical. En lo primero, se queda corto y detalles tan simples como que en los primeros minutos de la cinta, en dónde se pretende dar una revisión histórica de nuestro país, mencionando los problemas del sistema que inició con un dictador y siguió con un sistema similar. Desafortunadamente el manejo que hace el director es un reflejo de que aunque el mexicano si tiene memoria, la misma funciona de manera muy selectiva. Todo mundo critica al priísmo sin entender la función que tuvo como esquema político en un país desequilibrado surgido del caudillismo en el que todos se mataban entre sí. Al mismo tiempo, es fácil criticar a Porfirio Díaz, pero no veo a la gente quejándose porque Benito Juárez estuviera 4 periodos presidenciales. Claro, Echeverría, Portillo y De La Madrid son objetivos fáciles para criticar pero no lo veo quejándose de López Mateos o de Ruíz Cortines. El pseudo análisis que propone se queda a medias, además de que no busca objetividad al criticar tanto al PRI como al PAN pero apenas si toca al PRD, a pesar de que la gran mayoría de sus integrantes surgieron de los mismos vicios (y tranzas) del PRI.

A modo de registro de la evolución de una banda es como funciona de mejor manera la cinta. Debido a sus películas anteriores es que yo tengo una especie de animadversión contra el autor aunque al parecer finalmente ha dado en el clavo con esta cinta. Si quitamos los momentos en donde se le nota su afán de protagonismo y su pseudo discuros político/social, la cinta funciona muy bien para ilustrar el por qué un grupo como Molotov sigue teniendo vigencia. Las anécdotas así como el análisis que se hace sobre la banda por distintas personalidades tanto de la música como de la literatura u otros medios son, en general, bastante bien llevadas. Quizás lo único que me molestó es la entrevista con Luis de Llano en la que el director pretende ridiculizar al famoso “carnal de las estrellas” pero se queda a medio camino y termina viéndose casi tan mal como un Loret entrevistando a la Maestra Gordillo, ya que no se atreven a dar un cometario duro contra el entrevistado. ¿No que tenían muchos huevos, señores?

A final de cuentas la cinta muestra una increíble mejoría sobre la capacidad de dirigir del autor. Funciona en cierta medida mejor que Seguir Siendo, el documental enfocado en Café Tacvba, aunque sigue siendo gratuita la inclusión del pseudo discurso político. Hubiera preferido mejor que se iniciara con canciones de Chava Flores en las que se critica el sistema a tener un discurso revisionista que no termina de cuajar y se va por el panfletismo barato (como diría Alejando Alemán) que no aporta nada, además de que al seguir en el contexto musical se hubiera logrado una cinta más redonda a pesar de no contar con una gran cantidad de entrevistas. ¿La recomiendo? Solo diré que la vi aprovechando los descuentos de cierta cadena de cines que me permitió pagar solo 35 pesos por la función y no me sentí estafado.

links de interés

www.gimmethepower.com

www.**youtube**.com/user/Gimmethepowerfilm

www.**twitter**.com/gimmethepower

www.**facebook**.com/gimmethepowerfilm

halley

una película de ***Senastián Hofmann***

Presentada en nuestro país en el pasado Festival Internacional de Cine de Morelia y habiendo tenido cabida en festivales como el de Sundance y Rotterdam es que finalmente llega a las pantallas comerciales Halley, película mexicana hecha solo para estómagos fuertes.

Alberto (Alberto Trujillo) padece una enfermedad que parece dejarlo muerto en vida. Se siente mal, sin ganas de nada, pero lo peor no es como se siente sino como está. Su cuerpo empieza a descomponerse, desde dentro, poco a poco. Mientras busca retirarse de su vida cotidiana como guardia en un gimnasio, empieza a establecer su primer relación significativa con Silvia (Luly Trueba), la gerente del mismo, con quien no había socializado a pesar del tiempo que han trabajado juntos.

Estando en el pasado festival de Morelia charlaba con Rebeca y Cristina acerca de lo visto en el mismo. Ellas habían tenido oportunidad de ver Halley en función de prensa mientras yo esperaba mi turno para verla en función de "prensa que no alcanzó lugar para la función de prensa y paga sus boletos ya que la organización del festival no los trata como prensa", mejor conocida como función de público general. Al preguntarles si valía la pena verla, me comentaban que era más importante preguntar si tendría estómago suficiente para aguantarla. De momento

Director: **Sebastián Hofmann**
Productor: **Jaime Romandía**
Guión: **Sebastián Hofmann y Julio Chavezmontes**
Fotografía: **Matías Penachino**
Edición: **Sebastián Hofmann**
Música Original: **Gustavo Mauricio Hernández Dávila.**
Efectos Visuales: **Gustavo Bellon, Cyntia Navarro.**
Maquillaje: **Adam Zoller.**





no entendí muy bien la pregunta hasta que vi en la cinta a lo que se referían.

Una de mis temáticas y críticas más comunes con el cine festivalero mexicano es el abuso de la narrativa contemplativa. Halley la usa pero en lugar de enfocarse en lugares o momentos, se enfoca en el ser humano per se. Planos largos, algunos en cámara lenta, con acercamientos microscópicos, en donde podemos ver el proceso degenerativo del cuerpo de Alberto. Esto sirve para ilustrar como empieza la descomposición tanto física como mental del personaje. El planteamiento y recurso es relativamente sencillo pero al cambiar el enfoque, se logra algo refrescante. El cuerpo mismo como el escenario de la historia. Alrededor tenemos más elementos como la confrontación con la soledad, la preparación ante un futuro aparentemente inevitable, y la lucha por aferrarse, aun con los recursos mínimos, a la existencia. Todo ello forma parte de la existencia en descomposición de Alberto.

La historia en sí no nos maneja un drama desolador aunque ese sea el aparente recorrido del personaje. Más bien podría catalogarse como un terror cercano. No hay elementos sobrenaturales que hayan ocasionado el padecimiento, nada que ver con "maldiciones ancestrales". Debido quizás a la casualidad es que el mal se genera desde dentro y quiere acabar con el protagonista que se aferra a la vida, aunque no sea una vida precisamente envidiada. El cuerpo como el enemigo definitivo del que no puedes deshacerte sin terminar con tu existencia.

De las cintas que estuvieron en competencia en el pasado Festival Internacional de Cine de Morelia, esta fue la que me dejó más satisfecho (la ganadora es No quiero dormir sola de Natalia Berinstain, sin embargo no es una película que recomiendo a cualquier persona. El cine contemplativo festivalero tiene cierto tipo de público, pero no es lo mismo los planos largos que muestran la rutina citadina o los paisajes campiranos a ver le proceso de descomposición del cuerpo en tomas de precisión milimétrica. El acercamiento de cámara sirve para aproximarnos a ese proceso que ocurre de manera cotidiana, pero de manera más pausada, en nosotros mismos. Al final el terror y el drama pueden incluir elementos incluso de humor, pero uno muy negro, justo como la vida misma.

Si pueden verla y tienen el estómago para aguantar el manejo visual mencionado, Halley los dejará muy satisfechos. Una historia sencilla, un manejo distinto y sí, la aplicación de uno que otro cliché, pero que en conjunto funcionan de manera efectiva. Una película de un muerto andante con quien llegas a empatizar en lugar de querer cortarle la cabeza.



www.halleyfilm.com

www.**facebook**.com/HalleyFilm





heli

una película de **Amat Escalante**

Estrenada tras un manejo mediático involuntariamente peculiar, es que llega a la cartelera "regular" la cinta más reciente del pupilo más avanzado de Carlos Reygadas, el creador del "Escalante Style", Amat Escalante. ¿Es la cinta digna del repudio y de la clasificación como antipatriótica o en realidad es un trabajo digno de verse?

Heliberto (Heli, pa' los cuates, interpretado por Armando Espitia) trabaja en una planta ensambladora en el estado de Guanajuato. Vive con su esposa (Linda González) y un hijo recién nacido. Comparte casa con su padre y hermana menor, quien tiene un tórrido romance con un joven cadete. Desafortunadamente esta historia de amor adolescente pondrá a prueba no solo a la pareja, sino a la familia.

Tengo conflicto con la sinopsis de la película, que la anuncia como "una historia de amor entre una jovencita y un policía, ambos ligados a las drogas pero de distinta manera, lo cual creará un conflicto que el amor tratará de superar". Claro, hay una historia de amor la cual afecta al personaje principal quien da título a la película y es parte importante, pero la sinopsis es engañosa, como si a Romeo y Julieta mejor la hubieran nombrado "La historia del Conde de París", aunque en cierta medida se comprende porque ya que Heli es testigo de esa historia y es desde su perspectiva desde la que vemos la trama.

Dirección: **Amat Escalante**
Guión: **Amat Escalante y Gabriel Reyes**
Producción: **Jaime Romandia**
Fotografía: **Lorenzo Hagerman**
Edición: Natalia López
Diseño de Producción: **Daniela Schneider**
Efectos Visuales: **Rodrigo Echevarría**





Así como con la sinopsis, hay algunos engaños, o mejor dicho, falsas percepciones sobre Heli. Lejos de ser la cinta "traidora a la patria" como Carlos Mota la pudo catalogar, es una obra competente y bien narrada. En cierta medida la comparo con Pain & Gain de Michael Bay, ya que ambas obras no niegan los estilos y vicios de sus respectivos autores pero se notan más maduras. En Heli vemos violencia gráfica con cuidados encuadres estáticos. Forman parte de una realidad criticada por alarmistas como el mismo Mota o que algunos han tomado catalogándola como una "película de denuncia contra el sexenio fallido". Al parecer la percepción se posesiona de cualquier posibilidad de objetividad. No porque aparezcan colgados o reportes de noticiero sobre ejecuciones y ajustes de cuenta significa que la cinta va a denunciar el problema de inseguridad, sino que más bien se situa en ese entorno que no nos es extraño a los mexicanos.

Recuerdo que en un podcast de The Film Talk, Jett Loe mencionaba que conforme pasa el tiempo solo tendremos dos tipos de películas: aquellas en donde hay explícitamente una reinterpretación de la realidad en base a ficción y aquellas que buscan el registro de la realidad. Si bien no soy fan del uso de "actores no actores" de esa vertiente de ese "Cinema Mexiqué" que tanto gusta en el extranjero, quizás estoy en un punto de hartazgo en el que ese detalle prefiero dejarlo completamente de lado, como si me resignara a ver una película mal enfocada sobre la cual no puedo hacer nada, pero que debe de compensarme con una historia que me importe. Es una herramienta que ya es parte de un estilo característico de algunos autores, entre ellos Escalante. Claro, hay secuencias que me molestan, como tener a los policías diciendo con tonos que se escuchan falsísimos cosas como "ya te cargó la chingada, cabrón", pero son solo parte de un todo narrativo que es la cinta. En los personajes principales son pocos los momentos en donde las interpretaciones son insuficientes para seguir llevando la trama.

Cabe destacarse que a nivel post, probablemente tenga uno de los trabajos más sutiles pero más complejos que este tipo de cine puede lograr. Mientras Reygadas usa un entorno onírico para presentarnos un efecto especial con patas y caja de herramientas, en el caso de Heli contamos con un "camarón quemao" que es parte de la escena más escandalosa de la película. Al revisar los créditos finales puedo ver que el trabajo de post no fue de un improvisado con After Effects en su casa, lo cual se agradece ya que aporta realismo visual a la cinta.

Sangre, la primera película del director, es una cinta que me durmió mientras que Los Bastardos me pareció un trabajo interesante, aunque con sus detalles. Con Heli es que Escalante muestra que no es un improvisado ni alguien que solo vive del apoyo del maestro. No soy fan de su cine, pero reconozco que supo contar su historia de manera efectiva con esta última cinta. ¿Vale la pena verse? Si les gusta el tipo de historias basadas en la realidad depresiva, desde luego.

links de interés

www.mantarraya.com

www.**facebook**.com/HeliPelicula

juan de los *muert*

*matamos a sus **seres queridos***

Recuerdo que en la pasada entrega del Festival Internacional de Cine en Guadalajara, una de las cintas que más me llamaba la atención era la de Juan de los Muertos. Al llegar un poco tarde a la presentación de la misma y batallando por encontrar lugar en una sala casi llena trataba de ponerme al corriente con una cinta cubana que pintaba interesante. A los pocos minutos, una señora que estaba sentada a mi lado se disculpa y sale de la sala, diciendo que "hay tantas cosas y tanto cine tan bonito para ver como para estar aguantando esta cosa". ¿Qué pudo haber ofendido a la dama como para decidir que era mejor salirse de una sala llena a menos de 15 minutos de película? Quizás no le gusta el cine iberoamericano, quizás no le gustan las comedias, o quizás no le gustan los zombis.

La narrativa siempre ha servido como una herramienta muy útil para la crítica social. La ciencia ficción o la simple ficción nos ayudan a establecer universos paralelos en los que podemos tocar temas actuales sin herir susceptibilidades. El uso de los monstruos siempre ha sido útil para criticar los entornos en los que vivimos y el zombi siempre regresa a cumplir su función como la masa despersonificada con la que uno se encuentra en la lucha por la sobrevivencia cotidiana.

Juan of the Dead surge como una versión tropicalizada de Shaun of the Dead (El Desesperar de los Muertos) en donde tenemos a dos amigos, el Juan que da nombre a la cinta (Alexis Díaz de Villegas) y Lázaro (Jorge Molina) quienes al estar pescando se

Dirección y Guión: **Alejandro Brugués.**
Producción Ejecutiva: **Gervasio Iglesias, Inti Herrera y Claudia Calviño.**
Fotografía: **Carles Gusi**
Dirección de Arte: **Derubín Jacome**
Música Original: **Sergio Valdés**
Montaje: **Mercedes Cantero**
Efectos Especiales: **Juan Carlos Sánchez**
Efectos Visuales: **Juan Ventura**



os



encuentran con que en lugar de un buen Pargo o un Cachalote atrapan con su anzuelo a un muerto que se niega a quedarse en ese estado. Al regresar a Cuba se encuentran con que una nueva revolución ha iniciado, ya que según la comunicación oficial, han surgido grupos de "disidentes" pagados por el gobierno de Estados Unidos para desestabilizar el país. Se recomienda a la gente no alarmarse y seguir con su vida normal. ¿Qué puede hacer un cubano ingenioso como Juan y Lázaro ante esta situación? ¡Sacar provecho económico, desde luego!

"Juan de los Muertos, matamos a sus seres queridos" es el slogan de la nueva compañía en que Juan, Lázaro, Vladi California (Andros Perugorría), Camila (Andrea Duro), quienes son hijos de Lázaro y Juan respectivamente, así como los agregados de La China (Jazz Vilá, interpretando a un trasvesti con más agallas que los más hombres del equipo) y El Primo (Eliecer Ramírez, quien es el hombre fuerte del equipo, pero incapaz de ver sangre) forman para encargarse de la terrible plaga que ataca a la isla, claro, cobrando una módica cantidad por ello. ¿Tienes un problema porque tu vecindario está siendo atacado por estos seres que no se atreven a quedarse muertos a menos que uno les destroce el cerebro? ¡Ya sabes a quien llamar! Aunque la integridad del grupo puede estar en juego, ya que Camila, por ejemplo, solo está con ellos debido a que su abuela trató de comérsela.

Así como el mexicano se precia de su ingenio, el cubano tiene y de sobra, como se ve en esta coproducción Cuba-España. Ante el inevitable apocalipsis zombi, nuestros personajes no solo sobreviven sino que sacan provecho, siendo capaces de enfrentarlo todo. Después revoluciones, crisis de misiles, periodos especiales y hasta el retiro de Fidel, ¿qué puede asustar al pueblo cubano?

La cinta desafortunadamente es un poco irregular en el guión y el desarrollo, pero afortunadamente el ritmo y el manejo del humor y las secuencias de acción son más que notables, lo que hace que sea fácil el pasar por alto algunas de sus deficiencias. A eso agréguenle que sus personajes dan momentos divertidos (particularmente la China y el Primo) y las interacciones entre ellos son notables. ¡Ah! Y si querían ver algunos puntos reconocibles de la Habana siendo invadidos por muertos caminantes, no se decepcionaran.

A final de cuentas, Juan de los Muertos es una cinta recomendable, especialmente porque demuestra que en el cine latinoamericano es posible crear películas de género de calidad. Casos tristes como Los Infectados (olvidable "película" mexicana de zombis) no son la norma en lo que se puede producir en el subgénero en nuestro continente. Recuerden que si ven en las calles caminar a la gente desolada en un entorno gris, con la mirada perdida y sin capacidad de raciocinio, solo hay una persona a quien pueden llamar para resolver el problema: Juan de los Muertos.

links *de interés*

www.juanofthedeadmovie.com

www.**youtube**.com/user/JuanOfTheDeadMovie

www.**twitter**.com/cubanzombie

www.**facebook**.com/JUANdelosMUERTOS

la *lección* de *pin*

*Una película de **Pablo Perelman** basada*

Nuestras aficiones reflejan el tipo de actividades que disfrutamos y como las amamos. Aunque sean simples actividades recreativas, somos capaces de dedicarles tiempo, dinero y esfuerzo, sin importar si nos pueden ser redituables o no y muchas veces sin importar si somos los mejores en cierta área, aunque nuestra perspectiva puede cambiar si de pronto nos encontramos a alguien que tiene un talento natural para aquello que nosotros buscamos lograr con tanto empeño.

Aguiar (interpretado por Daniel Giménez Caho) es un boticario que atiende su negocio al lado de las vías del tren, cerca de Llaillay, en Chile. Es 1963 y se están gestando movimientos políticos importantes. Afortunadamente, gracias al hecho de que tiene una vida tranquila, lejos de Santiago, es que Aguiar puede dedicarle algo de tiempo a su gran pasión: la pintura. Tiene el objetivo de crear una réplica de un retrato de un alquimista, creado en el siglo XVIII, pero a pesar de la gran cantidad de horas que le dedica no puede lograrlo. Es entonces cuando conoce a Elvira (Verónica Sánchez), una joven muy reservada que tiene una forma muy particular de cuidar a su hijo (interpretado por Juan José Susacassa) quien, al entrar en la vida de Aguiar, cambiará su forma de ver la pintura de manera total.

Basada en la novela de **Adolfo Couve**
Dirección y Guión: **Pablo Perelman**
Producción: **Andrés Wood, Teresa Fernández y Berta Navarro**
Fotografía: **Sergei Saldivar Kanaka**
Dirección de Arte: **Bárbara Enríquez**
Música Original: **Julio de la Rosa**





en la obra de **Adolfo Couve**

Ubicada en uno de los periodos de ruptura política dentro del país, entre el idealismo y las revueltas de la década del 63 al 73, es que llega a nuestro país, gracias al Foro de la Cineteca, esta cinta que marca el regreso de Pablo Perelman a la realización. Esta cinta, que fue exhibida en el 2011 en el Festival Internacional de Cine de Guadalajara, siendo una de las mejorcitas del mismo, da una perspectiva interesante, especialmente cuando la comparamos con otras obras ubicadas dentro del mismo periodo en Chile, como Post Mortem.

Gracias al entorno casi rural hay un acercamiento que podría catalogarse como naturalista y autobiográfico. La cinta está basada en el libro de Adolfo Couve, quien siendo pintor y después escritor se refleja en cierta medida en los personajes. Augusto, el hijo de Elvira, tiene un talento innato para la pintura y bajo la tutela de Aguiar es que puede expandir sus habilidades. Conforme va desarrollando su capacidad podemos ver como afecta a la pequeña comunidad a su alrededor el tener ese brillo de esperanza a través de los trazos de un niño.

La cinta muestra algunos de los efectos de los movimientos sociales de la época, así como la manera en que repercuten en sus alrededores, especialmente para el clímax de la cinta. Es una forma muy sencilla de acercarnos e incluso de hacer algo de comentario social sin ser tan directos. Las acciones se conocen mejor por sus repercusiones, las cuales son mostradas de manera efectiva. En buena medida eso viene gracias a Saldivar quien logra capturar imágenes hermosas tanto de los lugares como de las personas que aparecen durante el desarrollo de nuestra historia.

Además de una narrativa efectiva y una fotografía hermosa, uno de los más grandes méritos en la cinta es la actuación de Gimenez Cacho. La cinta es narrada desde su punto de vista y es capaz de transmitirnos desde sus frustraciones hasta sus mayores gozos de una forma excelente.

La lección de pintura es una historia sencilla con algo de trasfondo social. Sin mayores pretensiones nos ubica al lado de uno de los momentos más importantes de la historia chilena y no nos lo muestra directamente, pero lo más importante, nos muestra una de las historias que ocurren alrededor en la forma de la vida de nuestros personajes, haciendo que nos importen ellos y con eso, que la historia cobre un sentido más cercano. Definitivamente una buena recomendación para ver tanto en el Foro de la Cineteca como en su próxima corrida comercial.

links de interés

www.cinechile.cl/pelicula-792

www.**twitter**.com/leccionpintura

www.**facebook**.com/pages/La-lección-de-pintura/294772290580536



el *lenguaje* de los *mac*

*Hay que **desaparecer***

Después de acumular nominaciones y premios en varios festivales internacionales es que llega a cartelera cuasi regular la cinta de Kyzza Terrazas. ¿La cinta puede capturar la atención del espectador común y corriente o es una de esas películas de circuito festivalero para público festivalero? Vayamos por partes (cortadas con machete, desde luego) para ver de que va la cinta.

Ray (interpretado por Andrés Almeida) y Ramona (Jessy Bulbo) son una pareja en sus treintas que se siente inconforme con la sociedad. Mientras que Ramona en vez de pintarse el pelo y tener ex novios con súper poderes prefiere dedicarse a la música en la que las letras de sus canciones reflejan de su sentir, Ray se dedica (según me entero por la sinopsis en la página de Conaculta sobre la película) a ser activista social. Ambos quieren luchar por "un mundo más justo" (también sacado de la sinópsis) pero debido al autosabotaje los conflictos existenciales de la pareja no terminan de cuajar en lo que ellos quisieran terminara con bomba y platillo.

La cinta ha recibido menciones y premios internacionales pero la crítica nacional no tiene una opinión consensual sobre la misma. Recuerdo haber leído en Animal Político, Nexos o Milenio comentarios muy positivos sobre la película, en la que se alaba al director, el manejo de historia y las actuaciones, mencionando incluso como venerable la labor de la señorita Bulbo quien a pesar de no ser actriz, saca la casta. Dichos comentarios despertaron mi interés aunque el hecho de que me tocó verla en

Dirección y Guión: **Kyzza Terrazas**
Producción: **Rafael Ley**
Fotografía: **Christian Rivera**
Edición: **Yibran Assaud y Miguel Musálem**
Dirección de Arte: **Christopher Lagunes**
Diseño de vestuario: **Anna Terrazas**



hetes



una sala donde solo habíamos cuatro personas, que a los 15 minutos se salió una (logrando un walkout del 25% de los asistentes) y que yo mejor me pusiera a twittear sobre los problemas de la cinta después de 40 minutos de proyección no son un buen indicador.

Dejando descansar un poco la película me percaté que en sí no es mala. Menciona Ernesto Diezmartínez en su crítica que la película fue diseñada para ser exasperante y esa era la intención del director. Narrativamente funciona más o menos bien pero no encuentro una historia en la película. No hay una ilación que atraiga al espectador y en si bien Andrés Almeida actúa, el personaje de Ramona se siente más como una caracterización que una interpretación. En esta misma línea mi mayor problema con la cinta son los personajes. No pasan de ser planos y aunque se intenta dar una especie de desarrollo al hablar de la historia de la hermana de Ramona, la cual está internada en un psiquiátrico y no puede ser visitada o el hecho de que la familia de Ray es bastante pretensiosa aunque no sea precisamente de dinero, no ayudan a dar un trasfondo consistente a los personajes. Por momentos también se siente que cosas como el que se mencione que el padre desaparecido del personaje femenino fue un guerrillero desaparecido en los 70's pretende dar justificación al odio que tiene a la sociedad pero se siente metido con calzador. Yo puedo decir que mis abuelos vivieron en la época de la cristiada y con eso puedo correr enfundado en una sábana santa y gritar "¡Via Cristo Rey!" y quedar igual de justificado, ¿no?

Los personajes se manejan como "activistas", pero al final resultan carecer de convicción. Son quejumbrosos de internet, pero que en ausencia de cuenta de twitter o de conexión hacen cancioncitas o se dedican a registrar momentos como el de Atenco, aunque jamás queda claro a que se dedica Ray, mostrando una falta de interés en el guión para establecerlo como un personaje sólido. Yo me enteré que era activista por la sinopsis aunque pensé que se era videasta o reportero. Dentro de lo que parece ser la historia, los personajes se deciden a hacer acciones que deberían ser importantes, como el tener un hijo o explotar una bomba. Decisiones importantes pero que lo más probable es que no lleguen a culminar debido a que los personajes son muy valientes pero en el mundo de las ideas.

A final de cuentas, El Lenguaje de los Machetes es una cinta que tiene cierto mérito en la selección de la temática. Es un reflejo particular de una generación en que el idealismo persiste a pesar del enfado que tienen con la sociedad. Curiosamente esta misma generación se caracteriza por no ser capaz de tomar las riendas siquiera de su propia vida y quedan todavía más frustrados al tratar de hacer algo más grande y ver que por su ingenuidad, no les salen las cosas como las "planearon". En ese sentido, la cinta tiene un manejo correcto. El desarrollo y planteamiento de lo que podría ser una historia, la fotografía y los personajes son los únicos detalles que a nivel personal hicieron que saliera disgustado, o mejor dicho, exasperado. Por esa misma razón no creo que la cinta sea recomendable para un público fuera de aquellos a quienes les gustan las canciones con letras incoherentes que parecen escritas por pubertos pseudo poetas malditos de bolsillo y que se sienten revolucionarias, o por el dizque activista que defiende las causas indígenas, usa huaraches y fuma hierbas medicinales pero es incapaz de ir a la sierra a practicar lo que predica defender.

links de interés

www.figafilms.com/?p=3520

www.**facebook**.com/MacheteLanguage

mariachi gringo

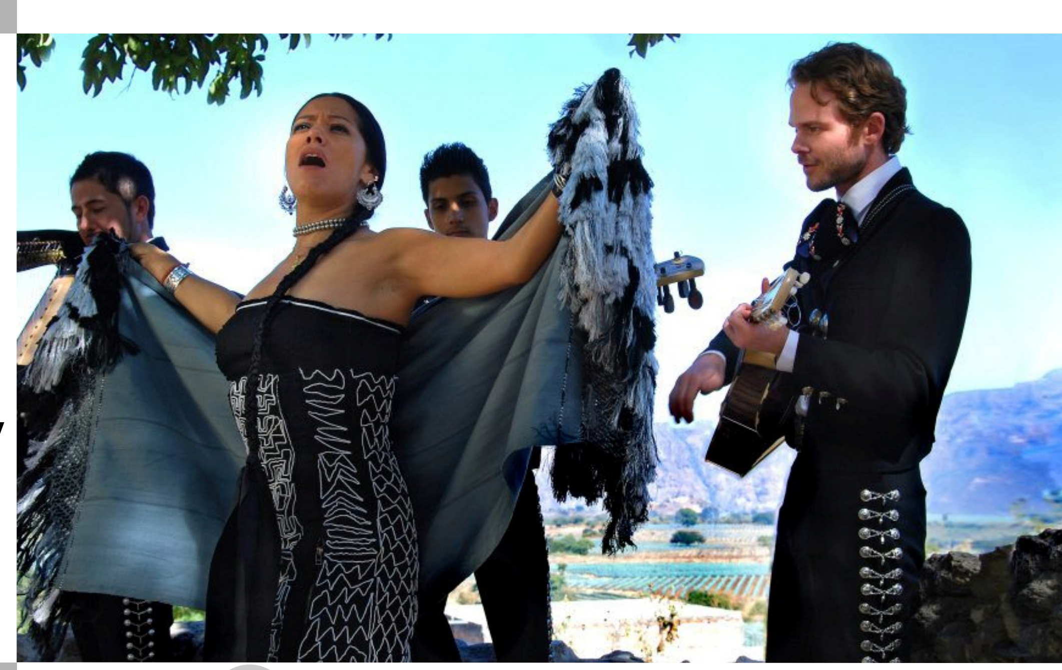
el sueño de un gringo ***por ser mexicano***

"La película mexicana más polémica de todos los tiempos" bien podría ser el tagline que acompañe el poster de la cinta Mariachi Gringo, película que despertó comentarios un tanto negativos en la emisión del 2012 del Festival Internacional de Cine en Guadalajara, especialmente cuando ganó el premio a mejor película y mejor actriz en dicho festival. ¿En serio es tan mala o se rescata dentro del género palomero la historia de cómo vive el Mexican Dream un oriundo del país del norte?

Edward (Shawn Ashmore) está cansado de su vida en un pequeño pueblo en Kansas. Como no tiene súper poderes ni viene de otro planeta todo parece que seguirá con su aburrida existencia hasta que conoce a Alberto (Fernando Becerril), dueño de un restaurante de comida tradicional mexicana donde Edward conoce la cultura y más importante, la música. Es entonces que decide dejarlo todo y viajar a Guadalajara con el único objetivo de volverse mariachi

El cine festivalero tiende a dar lugar al mal llamado "cine de autor" o "cine de arte" el cual difícilmente tiene lugar dentro de los circuitos comerciales. El hecho de que Mariachi Gringo se haya presentado en la emisión del FICG que tuvo una de las peores organizaciones en años recientes del festival le ayudó, especialmente porque ganó el premio principal y es una cinta con tintes comerciales muy marcados. Es como si Nosotros Los Nobles le ganará a Post Tenebras Lux el premio a mejor película en mi Festival Internacional de Proyecciones de Azotea donde el jurado tiene la credibilidad de expertos (como los curadores del catálogo de películas de Klick, de Cinépolis, ustedes saben). Ciertamente la cinta no merecía el premio pero quizás en parte respondía al comentario de Alfredo Joskowicz, homenajeado en dicho festival (el de Guadalajara, no el de azotea), quien mencionó que esos foros tendían a premiar un cine "muy autoral pero también muy aburrido). Quizás la respuesta fue Mariachi Gringo, una cinta palomera y entretenida. Lo triste fue que en el mismo festival competían cintas con una manufactura y realización impecable como Días de Gracia o la misma La Demora, obras muy distintas pero que podrían dejar más satisfechos a los miembros de la crítica.

Director: **Tom Gustafson**
Guión: **Cory Krueckeberg, James Krueckeberg**
Fotografía: **Kira Kelly**
Producción: **Rafael Cuervo, Alejandra Cárdenas, Tom Gustafson, Cory Krueckeberg, Cory James Krueckeberg, Ramiro Ruiz**
Edición: **Cory Krueckeberg, Cory James Krueckeberg y Jennifer Lee**
Música Original: **Tim Sandusky**






¿Qué elementos hacen que una cinta tenga éxito y aceptación? En ocasiones es difícil de predecir, especialmente si queremos dejar satisfechos tanto al público en general como a la crítica especializada. Una buena película no necesariamente refleja su calidad en la taquilla y una cinta exitosa no necesariamente debe de ser buena. Hay casos honrosos que deberían ser la norma, no la excepción, pero con todo y esto, se pueden considerar algunos elementos que garanticen el éxito comercial de una cinta, especialmente si es un proyecto más pequeño y no se cuenta asegurada una distribución masiva.

Mariachi Gringo toma algunos de estos elementos. Su actor principal es recordado por haber interpretado a Ice Man en la saga de los X-Men. Su presencia no atrae al público en sí, pero es un rostro conocido. Por otra parte contamos con Martha Higareda, reconocida por el público mexicano, así como a Adriana Barraza, quien es una actriz reconocida a nivel internacional. A la vez se incluye la aparición tanto actoral como musical de Lila Downs, cuyo solo nombre podría garantizar más interés en la cinta.

Algunos compañeros se han quejado con que la cinta es "prescindible", así como abusa del hecho de que el estereotipo del mexicano sea el de alguien que "toma tequila, escucha mariachi y de preferencia, es jalisquillo". De pronto me dan risa este tipo de comentarios (algunos leídos de la crítica publicada en Cinegarage) porque juega desde el lado opuesto de la cancha con algunos de los clichés presentados en buena cantidad de cintas, nacionales o extranjeras. La molestia en que el ideal gringo que quiere alcanzar nuestro mariachi en ciernes esté basado en el estereotipo de zona de Jalisco debe de herir susceptibilidades, especialmente cuando más de la mitad de las películas hechas en México ilustran en su mayoría la realidad nacional en el Distrito Federal o en algún pueblito mágico provinciano. El ideal del sueño americano (visto por el mexicano) es el cruzar la frontera, conseguir chamba y dinero para mandarle a la familia que se quedó del otro lado. ¿Hay algún problema con que el sueño mexicano del estelar sea más banal y solo busque darle forma a lo que quiere hacer, sin buscar mayor beneficio para la humanidad o una búsqueda de sentido trascendental?

La cinta usa clichés tanto en la narrativa como en los elementos presentados (música, estereotipos de lugar, comida, personalidad). Curiosamente no veo quejas tan marcadas con otras cintas que nos llegan producidas en el vecino país del norte. ¿La película es prescindible? Desde luego. No recuerdo una cinta que sea imprescindible para seguir viviendo. A final de cuentas es una obra hecha con el propósito de entretener y de ser exhibida, cosa que al parecer algunos representantes del "cine de autor" no tienen en mente.

Mientras que la cinta tiene su buena cantidad de defectos puedo decir que al verla, quedé bastante satisfecho con una cinta que entretiene y no tiene mayor aspiración que el ser vista. La pongo al nivel de la tradicional comedia romántica gringa promedio, con la diferencia de que esta cinta también sirve como bonito video de turismo del estado de Jalisco. Es una coproducción México y Estados Unidos, y como el director es del país del norte, quizás sea otro de los aspectos que hicieron que a muchos no les fascinara la idea de que ganara premios esta cinta en Guadalajara. ¿Para qué darle reconocimiento? ¡Mejor que se vayan a su país y nos dejen nuestros premios a nosotros! Claro, ya mencioné que la cinta en realidad no merecía dicho premio pero a eso sonaban algunos críticos que estaban dispuestos a defender el orgullo mexicano. Los mismos críticos se molestaban ante la visión gringa de un ideal, visto desde afuera, de cómo se vive en nuestro país. Me imagino que mi sueño de cruzar la frontera y ser rockstar es igual de descabellado.

A final de cuentas Mariachi Gringo es una cinta palomera, de esas que uno puede ver en domingo y divertirse sin mayores aspiraciones. En lo personal la disfruté bastante y la defiendo y creo que soy una de las pocas personas que escribe defendiéndola. Claro, la cinta no necesita mis palabras para legitimarse o demostrar que es lo que es. Curiosamente se nota que busca el propósito de ser exhibida ya que mientras para encontrar información o páginas oficiales sobre otras cintas mexicanas puedo tardarme algunos minutos, todo lo referente al Marichi Gringo es fácil de encontrar, desde página oficial, fanpage en Facebook, cuenta de Twitter, soundtrack o descargas, incluso uno puede acceder a lugares y fechas de exhibición, en donde menciona incluso que otras cintas se están proyectando. Ese es uno de los detalles que los encargados de esta cinta logran mucho mejor que otras de la competencia. Al final del día el público solo va a ver una cinta sobre la que ha escuchado y puede encontrar información al respecto.

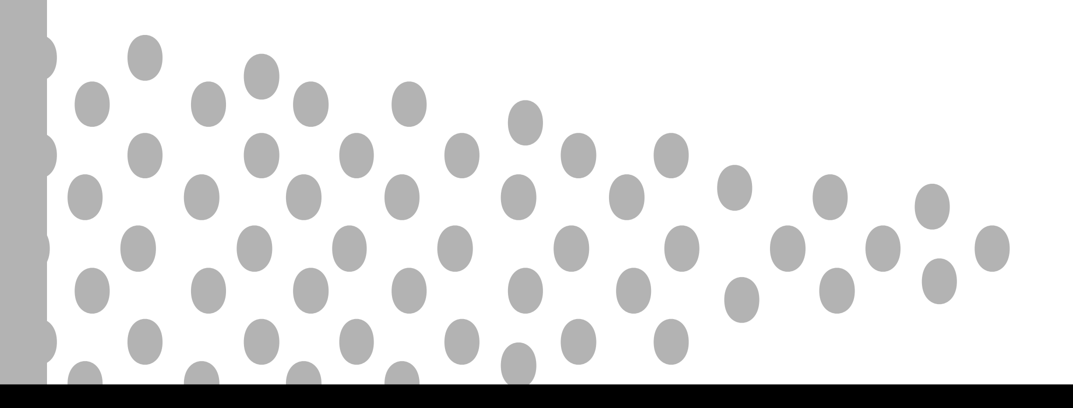
links
de interés

www.elmariachigringo.com



www.**facebook**.com/MariachiGringo

www.**twitter**.com/MariachiGringo



un **mundo secreto**

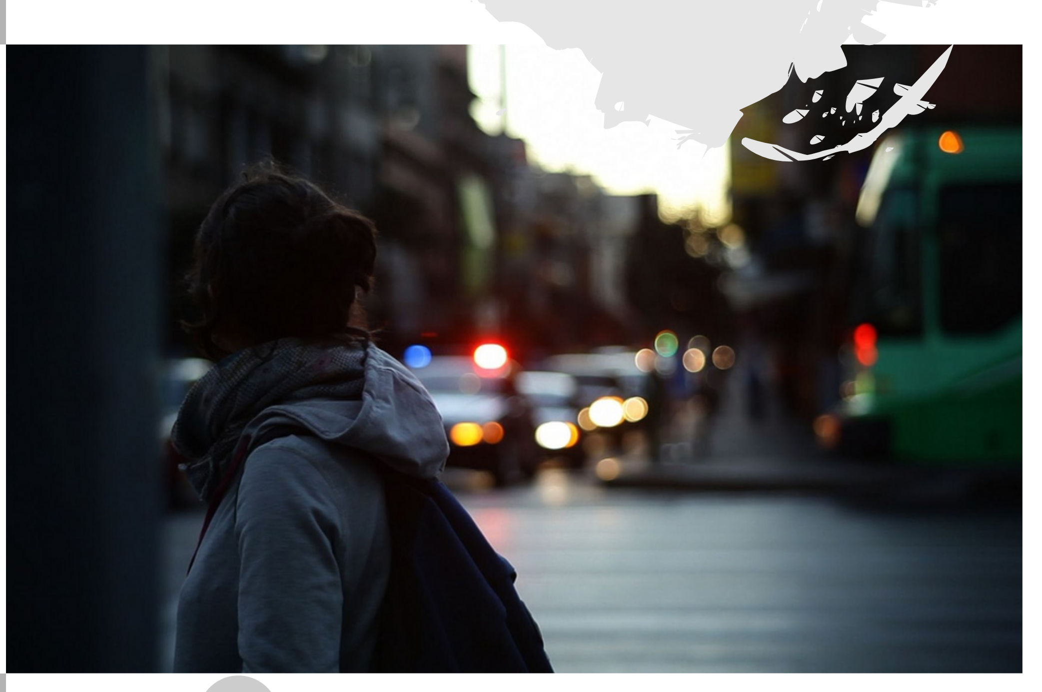
*Ese extraño ser **que soy***

En años recientes, especialmente en festivales como el de Morelia o Guadalajara, ha habido la presencia constante de cintas mexicanas en donde se explora la temática de la soledad o el redescubrimiento, particularmente llevado a cabo por personajes femeninos. Si bien hemos tenido casos decepcionantes como Vete más lejos Alicia, de vez en cuando se toca el mismo tema pero con un manejo bien llevado a cabo como es en el caso de Un Mundo Secreto.

En un mundo secreto María (Lucía Uribe) es una chica que confronta su vacío existencial con el sexo casual (tan casual que sus compañeros de escuela la buscan para eso cuando "casualmente" pasan por su casa) y cuando no es suficiente, como toda jovencita de película de festival de cine, decide viajar para encontrarse a sí misma. Afortunadamente, a diferencia casos ya mencionados, aquí hay idea de realización y hasta metáforas bien aplicadas.

Esta cinta es la ópera prima de Gabriel Mariño, quien logra tomar elementos de las fórmulas de cine festivalero para darles un mejor uso.

Dirección y Guión: **Gabriel Mariño**
Fotografía: **Iván Hernández**
Edición: **Pedro G. García y Gabriel Mariño**
Producción: **Emiliano Altuna, Erika Ávila, Ernesto Contreras, Tatiana Graullera, Carlos Rossini**
Música Original: **Andrés Sánchez**
Diseño Sonoro: **Pablo Fernández**





Tomas largas, narrativa pausada, pocos diálogos. Nuestro personaje es contemplativo y reflexivo. Sabemos de María gracias a que narra sus dudas en su diario, escrito en tercera persona, lo cual nos ayuda a entender como se ve ella misma. El espectador y el personaje se vuelven cercanos al alejarse un poco de sí ya que María se ve a si misma como otra persona e incluso se inventa vidas gracias a esta distancia.

El manejo del ritmo es pausado, pero mientras que en otras cintas eso ayuda a que la trama transcurra con una cierta pesadez, en este caso nos ayuda a acercarnos a la cotidianidad de María. Su historia en la pantalla inicia en el Distrito Federal y de ahí empieza a migrar hasta llegar al norte del país, pero su recorrido más importante no se da en el terreno geográfico sino en el personal. En su camino se encontrará con personajes que la ayudarán a descubrir facetas de su persona que aunque presentes, quizás no eran tan consideradas. Lucía practica el sexo casual y a través del mismo utiliza y es utilizada por los demás, pero no es la única en que puede verse este acto.

Quizás lo que hace que la cinta no caiga en los lugares comunes de otras obras con la misma temática que usan narrativas similares es el hecho de que Un mundo secreto se siente honesta. Dista de ser el capricho hormonal de mujercita que prefiere viajar al fin del mundo y quejarse de como nadie la entiende y el mundo no es su lugar y prefiere enfocarse en la soledad y la búsqueda y reafirmación de la identidad de un personaje que se siente asfixiado por su entorno pero en lugar de dejarse agobiar, prefiere salir del mismo. Su historia no es para expresar frustración y desencanto sino para confrontarlos y explorar una realidad.

Como es costumbre del cine mexicano no comercial, Un Mundo Secreto sale con copias limitadas, por lo que su recorrido se limitará a muestras, salas especializadas, cinetecas y la rarísima sala de cadena de cine que proyecta esta cinta por algún azar. Si tienen la oportunidad de verla en cartelera bien vale la pena echarle un vistazo. Es uno de esos rarísimos ejemplos que muestran que el cine lento puede funcionar cuando es bien ejecutado, especialmente cuando se cuenta con una actriz talentosa como fue el caso de Lucía.

links *de interés*

flavors.me/unmundosecreto

www.**facebook**.com/pages/Un-Mundo-Secreto/119885774733107

www.**twitter**.com/unmundosecreto

no quiero ***dormir sola***

*Déjate **acompañar***

La ganadora del pasado Festival Internacional de Cine de Morelia llegó a las carteleras con casi una veintena de copias, lo que significa que tiene exhibición limitada en el Distrito Federal y eventualmente llegará al resto del país para aquellos que gustan del cine festivalero. ¿Qué es lo que ha hecho que esta cinta de Natalia Beristáin haya tenido buenos comentarios en estas fechas por parte de la crítica especializada?

La cinta nos habla de Amanda (Mariana Gajá) quien busca llenar su existencia solitaria con compañía nocturna masculina, la cual no acude precisamente a ver cómo duerme. Mientras su existencia NiNi treintañera continúa con un ritmo de vida agradable y sencillo es que le informan que debe de hacerse cargo de su abuela Lola (Adriana Roel), actriz retirada que llena sus tardes con alcohol. Es con el contacto incómodo entre ambas que surge un proceso de maduración que les cambia la vida.

La cinta la vi este fin de semana solo para que, después de la primera escena, recordara que ya la había visto antes, en algún festival. ¿Cómo era posible eso? Revisé mis anotaciones sobre dichos eventos y me encontré que en mi resumen del FICM escribí lo siguiente: "No quiero dormir sola, cinta en donde una chica nini que se siente fotógrafa debe confrontar el hecho de que su abuela la necesita en sus últimos años, con su respectivo daño físico y mental que llega con la edad. La chica que cambia de pareja de cama como su abuela cambia de bebida alcohólica descubre que la familia sirve para algo más que para pedir dinero. Película semi hormonal que pasa a la categoría de prescindible. Nunca confíen en una cinta de una ahijada del Festival de Morelia. Primero hacen cortos y luego dicen hacer películas."

Dirección: **Natalia Beristáin**
Guión: **Natalia Beristáin y Gabriela Vidal**
Producción: **Rodrigo Herranz, Rafael Ley, Abril Schmucler**
Fotografía: **Dariela Ludlow**
Edición: **Miguel Schverdfinger**
Música Original: **Pedro de Tavira**





Vaya, curiosamente no recordaba haber visto la cinta pero mi memoria se reactivó con la segunda ocasión en que la tuve en proyección, ahora en circuito comercial. ¿En realidad me pareció tan prescindible y olvidable que me hizo creer que no la había visto, meses después? La subjetividad y las circunstancias me hicieron considerarla de tradicional fórmula festivalera con aderezo hormonal. Curiosamente en la revisión de la obra debo reconocerle una manufactura cuidada y una narrativa efectiva. Sin embargo, jamás empaticé con el personaje de Amanda, lo que seguro ocasionó mi repudio inicial. La sinopsis habla de la necesidad de compañía que tiene la chica y que llena con el paseo de amantes cambiantes. Por lo que escribí, eso lo capté en mi primera vista, pero en la segunda lo pasé completamente por alto (no hay a cuadro más de dos calienta camas) a pesar de que logré apreciar de mejor manera la edición, el ritmo visual y la calidad actoral de las actrices, especialmente de Adriana Roel.

Precisamente el hecho de que me enfocara más en el personaje de Lola (Adriana) es lo que hizo que la cinta me agradara más a pesar de ser la historia más triste. La abuela olvidada que llena sus vacíos existenciales con el alcohol y el olvido del resto de la familia me pegaba a nivel personal. Odiaba a la nieta que a regañadientes desconocía el vínculo familiar y prefería quejarse del padre ausente por no hacerse cargo de su propia madre pero es incapaz de hacer ella algo a menos que sea una emergencia. ¿Cómo podemos esperar que Amanda pueda hacerse responsable cuando en su propia vida es incapaz de mostrar ese aspecto para sí misma? La abuela no tiene de otra más que de escapar dentro de las fantasías de su cabeza, ocasionadas de manera involuntaria por la edad y el alcohol, pero es la única realidad que le queda. ¿Amanda? Ella es joven y puede hacer lo que desee. A través de la historia empezamos a ver una historia de comprensión y aceptación. Recuerdo que mi padre me decía "Como te ves me vide, como me ves te verás". Eso es lo que ocurre en esta historia mientras que Amanda pasa por su proceso de maduración.

Mientras los personajes de la película se reconcilian entre sí, lo mismo ocurre con la visión de mi yo del pasado festivalero y el del pasado reciente. La cinta no es lo mejor que he visto del cine nacional este año (ese honor lo conserva Halley) pero para nada es una mala película. Sin embargo, quizás hay elementos que al final me resultaron irrelevantes a pesar de que es con lo que se vende la historia desde la misma sinopsis. La soledad de Amanda no me transmite nada a pesar de que ande en el mismo rango de edad de ese personaje, pero como trabajo, tengo responsabilidades, contacto con mi familia, y una vida sentimental aparentemente menos satisfactoria (debido a que no tengo tantos acostones como los que supuestamente tiene la chica) me parece superfluo su supuesto conflicto. Por otra parte el acercamiento al olvido y el como se desvanece poco a poco lo que queda de Lola, quien en su momento fue una actriz reconocida y venerada para pasar a ser una vieja alcohólica, me pegó más duro. Todo esto es meramente subjetivo pero afecto mi percepción de la historia. Al final, como mis visiones, los personajes se reconcilian dándonos un desenlace excelentemente ejecutado. ¿Vale la pena verla? Desde luego, pero solo sí les gustan las cintas sencillas de historias personales con las que, debido a la naturaleza de los personajes, cueste un poco trabajo el sentirse afines, aunque el conflicto real es más universal que una vida desobligada.

links
de interés

www.**facebook**.com/
NoQuieroDormirSola
SheDoesntWantToSleepAlone

nosotros **los nobles**

A falta de planta ***sale el cobre***

El cine mexicano es casi invisible para el público en general. Entre problemas de distribución o salida de cintas soporíferas, es raro que haya alguna cinta nacional en cartelera que invite al público a verla y recomendarla. Afortunadamente llega una comedia agradecible de la mano de Gary Alazraki en la cinta Nosotros los Nobles.

Germán Noble (interpretado por Gonzálo Vega) es el patriarca del clan Noble, el cual está bien posicionado gracias a su trabajo duro y buena administración. Desafortunadamente sus descendientes, Bárbara (Karla Souza), Javi (Luis Gerardo Méndez) o el Chá (Juan Pablo Gil) no salieron igual de habilidosos debido al hecho de que cuentan con todas las comodidades que el dinero (de su padre) puede comprar. Para darles una lección, Germán les hace creer que pierde su fortuna y tendrán que hacer algo impensable: ganarse el pan con el sudor de su frente.

Dirección: **Gary Alazraki**
Guión: **Gary Alazraki, Adrián Zurita y Patricio Saiz**
Producción: **Gary Alazraki y Leonardo Zimbrón**
Fotografía: **José Casillas**
Edición: **Jorge García**
Música Original: **Benjamín Shwartz**
Diseño de Producción: **Rubén Bross y Alejandro Martínez Sánchez**





La ópera prima de Gary Alazraki tiene una manufactura y trabajo que debería ser seguido por mucho realizador nacional. Si bien es cierto que técnicamente todo el cine que se hace en nuestro país se podría catalogar como "cine independiente de bajo presupuesto" eso no implica que se deba de caer siempre en la fórmula de cine depresivo-festivalero. Nosotros los Nobles se hace como una cinta con propósitos comerciales, lo cual espero dé como resultado el que el cineasta pueda vivir de esto. Su decisión de hacer un tributo y actualización a la cinta de El Gran Calavera funciona de manera efectiva. Los personajes de los hijos funcionan como estereotipos de la clase alta que se desarrollan para divertimento del espectador. La burla, si bien no es tan ácida como algunos hubieran preferido, es eficiente y además no ofende, ya que igual al rato de dicha clase salen inversionistas que quieran servir como productores para otra cinta de Alazraki en el futuro.

Retomando el manejo de personajes, es precisamente el desarrollo de los mismos el mejor logro de la cinta. Si bien parten de estereotipos perfectamente identificables, los cuales no necesariamente pueden simpatizar con el espectador, su caída y búsqueda de realización lo logran y ya con los tres personajes de los hijos podemos tener desde la historia de amor (la cual toma el papel principal de las subtramas) o la de la auto búsqueda a través de los libros de autoayuda mientras se maneja un autobús, o bueno un micro. Mención especial para Gonzalo Vega, quien aunque a veces parece más dramático que cómico, sirve como eje para el desarrollo de la historia. Esto y su aparición en la cinta de The Boy Who Smelled like Fish son de lo más decente del cine con participación mexicana que he visto.

A final de cuentas Nosotros los Nobles cumple su función como cine que divierte, de ese que invita a ver más películas de manufactura nacional y se evitan el estereotipo de la cinta pausada, larga, incomprensible o incluso "de arte" que es lo que parece ser el único estilo de historias que se enseñan en las escuelas de cine nacionales. Nosotros los Nobles no es una cinta que prometa ganar festivales ni nominaciones o premios, pero ciertamente cumple el propósito base de una buena historia, que es el entretener.

links
de interés

www.nosotroslosnobles.com

www.**twitter**.com/WBPictures_MX

www.**facebook**.com/
NosotrosLosNobles

post tenebras

y el cine de **Carlos Reygadas**

Carlos Reygadas es uno de esos realizadores que dividen opiniones. La crítica especializada aborreció su última cinta cuando fue proyectada en el pasado festival de Cannes pero eso no impidió que Carlos ganara el premio al mejor director en dicho festival y que además pudiera tener su estreno nacional con un nada despreciable número de copias, cosa particular si consideramos que su cine no es lo que se podría catalogar como "para todo tipo de público". ¿Qué es lo que hace que este director logre la fascinación de ciertos sectores y el repudio de otros? Quizás sus mayores atributos (o defectos) sean más notables en su más reciente cinta Post Tenebras Lux, pero bien vale la pena dar una revisión a sus demás trabajos aprovechando la ocasión.

La primera cinta del realizador, Japón, marca el estilo que lo caracterizaría. Desde el preciosismo visual y el manejo de ritmos lentos hasta la inclusión de momentos escandalizadores y el uso de gente común en lugar de actores (lo cual indica, al parecer, que el director no considera que los actores sean "gente común"). La sinopsis de la cinta nos habla de como "un pintor de la gran ciudad va a un cañón en lugares remotos a suicidarse pero al alcanzar cierta calma, se queda con una anciana con quien desarrolla una relación importante. Curiosamente lo que más recuerda la mayoría de las personas que vieron la cinta es la escena de sexo y la desnudez de la anciana.

Dirección y Guión: **Carlos Reygadas**
Producción: **Jaime Romandia**
Fotografía: **Alexis Zabe**
Edición: **Natalia López**
Diseño de Producción: **Gerardo Tagle**





Después de haber visto Batalla en el Cielo, renté y traté de ver Japón para tener una mejor visión del trabajo del director… y desafortunadamente me quedé dormido a pesar de que la cinta me fue muy recomendada por algunos de mis amigos de esos que “saben de cine”. Cuando pregunté a mi amigo sobre el porqué del título de la película, me dijo que no sabía la razón. Al investigar en foros de internet me encuentro con una explicación que me pareció bastante interesante, en donde se refiere al Ubasute-yama, que era el hecho de que en la época feudal en Japón, a las ancianas se les llevaba a las montañas a morir y en como esto podría tener relación con la cinta. Curiosamente al ver la entrevista que viene en los extras del DVD el director explica que originalmente no quería ponerle título a su cinta pero debía hacerlo por fines prácticos. El título viene porque siempre hay un nuevo día y el sol sale por Japón así que decidió nombrarla de esa manera. Bueno, el sol también sale por Taiwán o Corea, pero no le gustaban tanto como título. Al parecer la belleza o profundidad en la cinta se encontraba más en las interpretaciones que en la obra en sí, o al menos eso parecía.

Batalla en el Cielo es la primer cinta que vi de Reygadas, la cual curiosamente llegó a León, Guanajuato (ciudad en la que vivía en ese momento) a pesar de que a esa ciudad la distribución de cintas que no sean extremadamente comerciales es más que limitada. Recuerdo que en la función éramos cuatro personas, incluidos el proyeccionista, una pareja y yo. A los quince minutos me quedé solo. La cinta trata sobre como el chofer de un general planea el secuestro de un infante, quien muere de forma accidental. Marcos, el chofer, empieza a derrumbarse y le confiesa lo sucedido a Ana, hija de su jefe, quien se prostituye, digo, presta a la menor provocación. La cinta agarró el reconocimiento del público gracias a la escena en que la joven chica le practica una felación a Marcos. Mientras que me pareció que tenía escenas visual y narrativamente poderosas como el peregrinar rumbo a la Basílica de Guadalupe y la temática de la confrontación con la realidad y el derrumbamiento dentro de la persona de Marcos, la cinta no me pareció digna de una nominación a la Palma de Oro en Cannes, festival en el cual parecía que Reygadas ya era cliente frecuente. Los supuestos simbolismos y el manejo de secuencias en las que se pretende mostrar las situaciones de poder y un acercamiento a la realidad a través de lo cotidiano que no se muestra en el cine (como el sexo o los desnudos, según el director) me parecieron gratuitos. El director mostraba talento para el ilustrar escenas de manera visualmente atractiva pero es incapaz de utilizarlo para mostrar esos aspectos cotidianos que decide explotar. Por otra parte encontraba problemas de lógica en el guión y en la narrativa, pero al parecer esos son aspectos menores cuando un realizador se encuentra enfocado en desarrollar su arte.

Llega Luz Silenciosa, la cual nuevamente es nominada a la Palma de Oro y al Premio del Jurado (el cual compartió junto a Persépolis). El trabajo más completo y mejor realizado del director. Nuevamente las tomas largas (en mi opinión, innecesariamente) y un preciosismo visual alabado por la crítica. La cinta inicia con una larguísima toma de un amanecer en el campo en una comunidad Menonita en Chihuahua. En esta ocasión el director se enfoca en la historia de Johan, quien es atormentado por un amorío extramatrimonial que tiene. En su familia hay quienes saben de eso, pero la culpa que lo aqueja no viene por las recriminaciones de los demás, sino porque al ser un hombre de fe, no puede vivir con la culpa.

Esta cinta pude verla en una emisión del Festival Internacional de Cine de Morelia y recuerdo que a pesar de ser función extra de media noche (de esas funciones que salen de la manga cuando hay más gente queriendo ver una película en el festival), la fila salía de las instalaciones (lo cual no es tan extraordinario cuando uno conoce el pequeño cine que funge como sede) y me tocó estar a la vuelta de la esquina de la cuadra. Al entrar finalmente a la sala no puedo evitar escuchar como buena parte de los asistentes estaban emocionados y alababan a quien llamaban “Maestro” (así, con mayúscula). A mí no me fascinaba su cine pero la crítica me invitaba a darle otra oportunidad al trabajo de Reygadas. Recuerdo mi fascinación al principio (aunque sus tomas me seguían pareciendo innecesariamente largas) cosa que se derrumbó como a la mitad, que me llevó a dormir un par de minutos (probablemente por ser una función de media noche) y que al despertar me encontré con elementos que no me hacían tanto sentido. El director se alejaba del realismo que planteaba mostrar en obras anteriores e incluía elementos mágicos o milagrosos. Las claves del surgimiento de estos estaban planteados en simbolismos mostrados en la cinta, sin embargo algo no me terminaba de cuajar.

Buena parte de la crítica comparaba Ordet, de Theodor Dreyer con Luz Silenciosa, siendo la segunda una copia al carbón (con queso menonita para aderezar). La cinta del mexicano se entiende mejor cuando uno tiene conocimiento de la original, siendo un derivado peculiar que casi puede sostenerse a sí misma. Casi. Sin embargo, sigue siendo la obra mejor realizada del autor.



El siguiente trabajo del realizador corresponde a su participación en el collage cinematográfico de Revolución, junto con otros 9 directores (pueden encontrar mi reseña sobre la obra colectiva por acá). Su segmento, “Este es mi Reino”, básicamente es una comida familiar en un rancho en donde las cosas se salen de control y todo se vuelve un desmadre. Curiosamente este segmento marcaría lo que es más cercano a la línea del nuevo estilo del director, el cual es más patente en Post Teneras Lux.

Con su trabajo más reciente, Reygadas se ganó el abucheo de la crítica, pero al parecer solo de la internacional, ya que varios compañeros que han visto la cinta han salido al menos satisfechos con la obra. Más bien creo que se suavizó un poco la reacción gracias a la expectativa de que se vería algo malo, igual que cuando muchos hablan bien de una obra y llega “inflada” al espectador, puede ser considerada como sobrevalorada, que es como me imagino que llegó, con altas expectativas, a la prensa que pudo ver la cinta en el pasado festival de Cannes.

¿De qué va Post Tenebras Lux? Juan es un hombre con posición socioeconómica buena que vive en su casa de campo con su esposa e hijos de donde trata de alejarse del mundo que le rodea. La sinópsis dice que “nadie sabe si ambos mundos se complementan o buscan su mutua destrucción” refiriéndose a la urbe o al entorno rural que prefiere Juan, sin embargo la contraposición y posible duelo entre ambas realidades no se plantea de forma directa y yo vengo enterándome de ella después de leer la sinópsis del IMDB.

La cinta pude verla en la emisión de este año del Festival Internacional de Cine de Morelia y me encontraba con opiniones divididas al respecto. Una parte de mi reconocía Luz Silenciosa como la mejor obra del autor, pero el estilo del mismo no es de mi agrado. Me inclino más por la corriente de los que lo consideran pretensioso y me irritan sus fans ya que usualmente caen en la categoría de los que “se clavan de más en la textura” y no pueden dar argumentos sólidos que respalden su opinión de que el trabajo del director es bueno. A eso agreguémosle el hecho de que usualmente es presentado como “el Maestro” y tiene todos los elementos necesarios para irritarme. Después de Luz Silenciosa juré no ver ninguna cinta más de Reygadas hasta que descubrí que es excelente tema de conversación, especialmente si consideramos el hecho de que en sus declaraciones, desdeñaba los comentarios de la prensa y la crítica y decía que su cine era sencillo y no necesitaba interpretaciones. Eso me sonó a reto, especialmente considerando que el director no se caracteriza por hacer ese tipo de cine.

Llegó el momento de la función y puedo decir que es la primer cinta del director en la que no pestañeo, en parte porque no me tocó una función de media noche, en parte porque quería comprender que es lo que tanto aprecian los que lo catalogan como “maestro”. Probablemente sea un prejuicio mio ya que en general me agrada el trabajo de David Lynch, a quienes varios catalogan tanto de prentensioso como de críptico. ¿Tomas largas? No tengo problemas cuando se saben aprovechar y se muestra un trabajo de composición. ¿Narrativa que debe ser armada por el espectador? En el género del cómic disfruto mucho el trabajo de Grant Morrison, el cual se caracteriza por el manejo de narrativas modulares las cuales en conjunto ayudan a distintos niveles de comprensión de la obra a pesar de estar aparentemente desconectadas y su obra usualmente se entiende mejor luego de varias revisiones. ¿Por qué esos elementos que aprecio tanto en otros realizadores me parecen inaguantables en el trabajo de este director?
Durante la proyección, todo parecía marchar normalmente, excepto por una molestia que amenazaba con convertirse en mareo o dolor de cabeza a causa de un filtro de vidrio vicelado utilizado por el director para buena parte de la película. El público se mostraba respetuoso, incluso en una escena en dónde aparece la silueta animada de un diablo bidimensional quien entra a una casa con caja de herramientas en la mano. Dicha imagen me provocó risa mientras que todo el público se hundía en una solemnidad casi total. La cinta prosigue y noto que los dos personajes principales, Adolfo Jiménez Castro y Nathalia Acevedo me parecían los “actores no actores” más compententes que ha tenido Reygadas en su obra. Me molesta el hecho de que el director utilice a sus hijos como personajes dentro de la historia, ya que en la primera mitad se nota un cuidado en el vocabulario (particularmente en el personaje de Juan, interpretado por Adolfo) para comunicarse con ellos sin forzarlos a que con palabras denoten que no son sus hijos, sino del director. La cinta prosigue y hay flashbacks a momentos representativos como un juego de Rugby o una visita a un Spa Nudista Swinger Belga, los cuales aparentemente no tienen conexión con el resto de la historia pero mantienen una identidad visual característica entre sí. Tenemos escenas que parecen ser realizadas por un bodeasta ya que muestran una cena y una fiesta, la primera en un círculo social alto y la segunda en su opuesto. La historia se desarrolla y la desgracia cae en los personajes, dándonos un desenlace para perder la cabeza.



La cinta termina. La sala se queda en silencio hasta que después de varios segundos alguien se atreve a aplaudir. No es el aplauso sonoro que me tocó en otras cintas realizadas por gente de menor calibre, sino uno mucho más moderado. Carlos pasa al frente para una sesión de preguntas y respuestas. Silencio incómodo hasta que después de unos momentos empiezan los comentarios y las preguntas que se caracterizaban desde un "¿qué quisiste decir con…?" hasta alguno que otro cebollazo.

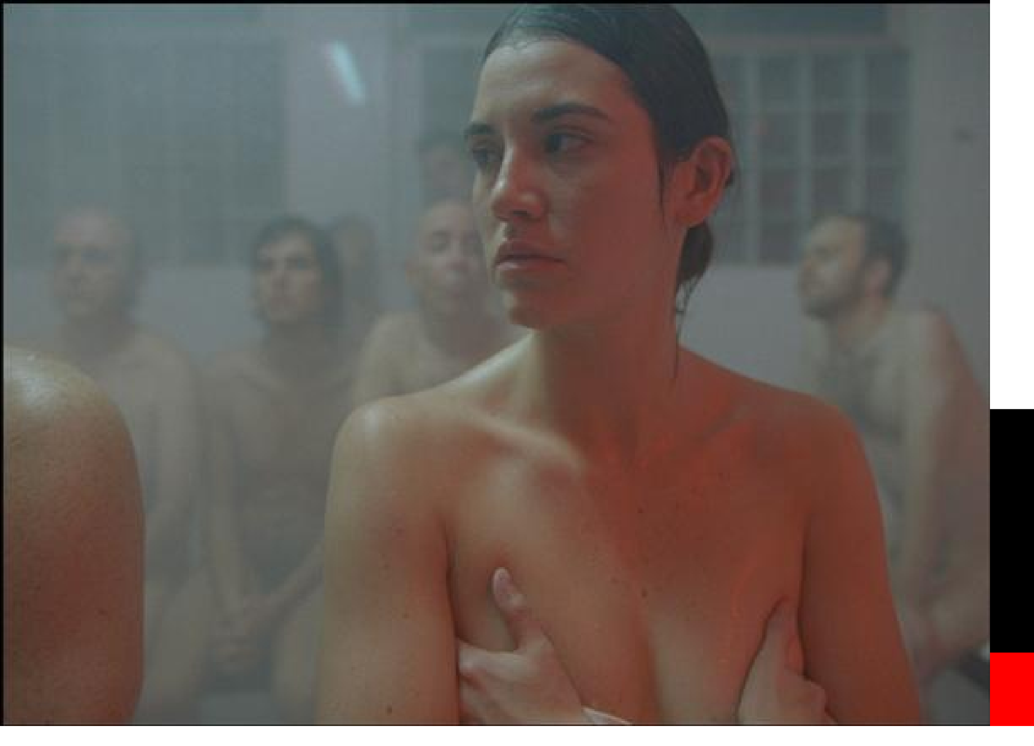
En cierta medida esperaba a un Reygadas mamón, prepotente, que es como parecía ser al despreciar los comentarios de la crítica o la prensa. Curiosamente en la sesión de preguntas y respuestas vi a alguien muy sencillo y que no soltaba choros pretensiosos para convencernos de su genialidad. Su obra estaba presente y estaba hecha de una manera porque así quería hacerla. Curiosamente creo que ese es su mayor mérito o defecto, ya que cualquier interpretación que pudiera tener parece ser más pretensiosa que la obra en sí. La belleza está en el ojo del espectador al final del día.

Entre las personas que estaban en la sesión de preguntas y respuestas había quienes alababan al director por la profundidad de los temas que tocaba. ¿Profundidad en los temas? Quizás, pero no hay desarrollo ni hay cohesión entre ellos. La confrontación o unión entre clases sociales me parece muy superficial y su momento detonante se limita a un robo e intento de asesinato (mal actuados, aunque no podemos hablar de una mala actuación cuando de entrada no hay actores en escena, ¿o sí?). Las dos reuniones que ilustra la cinta, una cena con gente de clase alta en el que se denotan los diálogos con contenido mamón y pretensioso me parecieron precísamente eso, aunque probablemente mi molestia sea más con lo que representan y el hecho que no aporta tanto a la historia como en la fiesta de pueblo en que Juan y Natalia buscan particiar y que en menos minutos. Hay quienes consideraron una sátira sabrosa la cena de alcurnia pero se sienten más como un entorno más cercano al director gracias a la fluidés y tiempo que le dedica, en contraposición con la fiesta en la que los personajes se presentan más forzados y se nota una falta de dirección real. El ilustrar esa secuencia al tratar de capturar los momentos nada más no funciona de la misma manera en ambas situaciones.

Después de ver la película compartí impresiones con personas a quienes tuve el placer de conocer en el festival, tales como a Cristina, Rebeca o Román. Mientras que con Román coincidí en no ser precisamente fans de la obra del realizador, las chicas quedaron fascinadas con la cinta. Tuvimos una breve conversación al respecto y el punto que me mencionaban como más relevante en Reygadas es su manejo artístico. Resumiendo (y me disculparan Cris y Rebeca si tergiverso sus palabras) la obra del director no puede ser catalogada ni medida en comparación con los patrones de otras obras, ya que como si fuera artista plástico, se sale de lo establecido para crear sus cintas. No tratan de historias sino de emociones, las cuales no se pueden medir con esquemas narrativos tradicionales. La forma en que lo manifiesta a través de su uso del cuidado de la imagen es lo que lo vuelve relevante.

Probablemente ahí viene uno de mis mayores problemas con sus películas. Mientras que aplaudo la innovación y la explotación de los recursos narrativos y/o audiovisuales, me parece que eso de "no poder ser comparado o catalogado junto a otros artistas" me parece una explicación fácil y (usemos la palabra recurrente para calificar su trabajo) pretensiosa. Incluso es cantaleta recurrente eso de quienes lo critican es "porque no lo entendieron", "no saben apreciar lo que es arte", "les da flojera usar su cabeza para armar historias y necesitan que los lleven de la mano" y cosas similares. Wow. Impresionante. Los defensores de alguien tachado como pretensioso se suben a un caballo todavía más alto y se portan precisamente pretenciosos. No creo que sea la mejor defensa para su caso. Tal vez la comparación pueda parecer un poco fuera de lugar pero Picasso no empezó haciendo cubismo y por más que su nueva forma de pintar fuera diferente y no se pudiera catalogar ni comparar con la de otros contemporáneos, el artista demostró un manejo y conocimiento de las artes antes de forjar el estilo por el que pasaría a la historia.

Otro de mis conflictos ante este tipo de argumentos de los defensores es el hecho de que hay algo que se llama videoarte. Básicamente es una forma más económica a la producción tradicional de cine y se enfoca en romper parámetros comerciales, eliminando a su vez las limitaciones del medio. Es conceptual y no necesita cumplir con las convenciones con cosas como el uso de actores o diálogos. Tampoco es necesario contar con un guión o una narrativa y puede servir para el desarrollo de ideas o emociones. Con todo esto su premisa básica es el romper con las restricciones. La mayoría de los argumentos de quienes defienden a Reygadas simplemente caen dentro de la categoría del videoarte. El señor no está haciendo nada nuevo en ese sentido. ¡Hey! Incluso quienes han seguido este blog saben que



hemos posteado y recomendado muestras de ese tipo de corriente audiovisual alguna vez y que un documental que he recomendado en varias ocasiones, La Casa Emak Bakia, hace un tributo a formas narrativas que son más interesantes, al contar algo que no es una historia, en un orden aleatorio.

Hablando de Emak Bakia (la obra original, no el documental de Oskar Alegría, el cual es increíblemente recomendable), una de sus escenas más interesantes es cuando Man Ray avienta una cámara para que pueda grabar con toda la libertad y sin el condicionamiento de un operador la realidad a su alrededor. Eso es un manejo justificado de una propuesta concreta y libre que rompe esquemas en un trabajo que no debe de ser narrativo necesariamente. Por su parte, buena parte de quienes disfrutan del trabajo de Reygadas hablan de él como alguien que rompe esquemas cuando en sus dos últimas cintas repite fórmula con las tomas larguísimas durante un momento de cambio del día (amanecer o anochecer) en donde todo está acomodado de manera controlada y preciosista. De pronto, parece que los convencionalismos tradicionales y la estética pueden formar parte de su obra y ser halagados como muestra de su talento… aunque cuando se le critica, uno debe de considerar que no es cine que deba obedecer las normas del cine mismo. Las inconsistencias de quienes tratan de encontrar y justificar más al autor me parecen bastante convenientes.

La negativa de Reygadas a usar actores me parece un truco fácil (algo así como el hacer películas con lenguas muertas a la Mel Gibson para que la gente se distraiga de la actuación) aunque es una decisión de forma. Sin embargo, el manejo de "estilos caprichosos" me parece algo un tanto reprochable cuando no hay una justificación tangible y real. El hecho de hacer algo "porque puedo y quiero hacerlo" es una justificación muy frágil cuando uno quiere hacer una obra importante o ser catalogado como "Maestro". Recuerdo que al haber visto una cinta de Nicolás Pereda, la de Perpetum Mobile, la cinta me había dejado con una sensación de agrado, pero al escuchar después en una sesión de preguntas y respuestas la forma en que el director planeaba sus producciones perdió todo su encanto para mí ya que no había tal. Prácticamente se podía resumir todo a un "agarremos la cámara, encuadremos como podamos y veamos que hacemos". En la sesión de preguntas y respuestas con Reygadas en el pasado FICM cuando se cuestionó al director sobre el uso del filtro, este respondió que se usó simplemente porque le gustó. Al principio se planteó como algo para mostrar el mundo exterior pero dentro de la obra el mismo realizador rompe sus reglas y lo usa sin consistencia sin respetar su planteamiento original. De la misma manera, cosas como la aparición del Diablo no tienen tanto propósito o trasfondo y su imagen se basa en que "así los soñó el director y así quería que se viera" . Esos y varios elementos más incluidos más por gusto que por propósitos específicos.

Recuerdo en un detrás de cámara con Lubezki y Cuarón sobre Children of Men como se mencionaba de la importancia de cuidar lo que se incluye en cada escena. Dentro de una película cada escena debe de llevar al personaje a otro punto que lo acerque más y más al final. Cada cuadro debe de tener un propósito y mostrar algo que sea relevante no solo a la historia sino al espectador. Si tienes algún elemento que sea prescindible dentro de la historia, mejor elimínalo. Al hacer una revisión sobre los momentos prescindibles de Post Tenebras Lux me encontraba con bastantes. ¿Servía de algo la escena de sexo en Bélgica además de para escandalizar o crear conversación entre el público del cine? De muy poco, en realidad. ¿Las escenas de rugby que muchos encuentran fascinantes aunque incomprensibles? Si las quitamos, la historia central no pierde absolutamente nada, y de hecho su inclusión y justificación se siente forzada al agregarse una toma con un retrato de una persona corriendo en Inglaterra, único vínculo "lógico" para establecernos que uno de los personajes del juego era parte del resto de la historia. ¿La inclusión de las "actuaciones" de los hijos del director es relevante? Él mismo indica que los incluyo porque es "bien bonito poder compartir algo como eso con la familia" lo cual no me suena precisamente a un propósito fuera de lo personal en la obra. ¿Si eliminamos la autodecapitación del final se pierde algo? Bueno, en realidad esa solo la quitaría porque da pena ajena en su ejecución (no pun intended) a nivel producción ya que sí tiene relevancia en la narrativa… aunque me digan que no tiene narrativa.

Al final, mi conflicto no es tanto con el realizador, a quien encontré como una persona simpática y muy alejada de la visión mamona que algunos medios reflejaban con los comentarios que citaban de él. ¿Su obra? No me fascina pero en cierta medida la respeto. No le encuentro ese valor y trascendencia que muchos alegan precisamente por las razones expresadas líneas arriba y cuando en realidad no debería ser catalogado como cine ya que eso de que los aspectos positivos pueden ser comparados con los de otras obras del medio pero los criticables simplemente fueron diseñados para "romper esquemas" suena más a excusa barata que a razón válida. En la misma



línea, si se va a alabar su trabajo de cámara y manejo de la estética visual, creo que Alexis Zabe debería de llevar el mayor mérito, ya que es el director de fotografía no solo de Post Tenebras Lux sino también de Luz Silenciosa y otras obras como Lake Tahoe y Temporada de Patos de Fernando Eimbcke. Al final, mi conflicto viene más con aquellos que no aceptan comentarios contra la obra del autor, descalificándolos y catalogándolos automáticamente como gente que “no aprecia el arte”. ¿En serio ese es su argumento? Parece más queja de pejista que apoya la democracia y cree en el voto del pueblo… siempre y cuando el voto lo favorezca, ya que si no, seguro hubo fraude… y falta de calidad de apreciación cinematográfica. Me parece que el mayor problema es el justificar y alabar profundos significados cuando el mismo autor te dice que no hay nada que interpretar y que buena parte de los elementos se incluyeron por razones que podrían catalogarse como caprichosas.

Como extra, pueden ver siete fragmentos grabados durante la sesión de Preguntas y Respuestas con el realizador en el pasado FICM en este enlace. Disculparan si de repente se escucha mi voz o la de Román criticando con alevosía y ventaja lo comentado por otras personas pero... bueno, es parte de la naturaleza humana.



www.mantarraya.com

Corto “Este es mi Reino”
www.**youtu.be**/YvE3ut_dsQ0

www.**facebook**.com/
Posttenebraslux2012

Videos del Q&A con Reygadas en Morelia
plus.google.com/
102410535105222720105/
posts/81FER14v8q5

suave patria

el mundo anda detrás de su talento

Este fin de semana se estrenó la cinta mexicana Suave Patria, como queriendo y no para aprovechar las fiestas nacionalistas que tenemos en este mes. Ante el anuncio de que a sus 250 copias con las que salió a cartelera regular se planea agregar otras 100 copias más, vale la pena el revisar el porqué del éxito de esta cinta.

Arturo (interpretado por Adrián Uribe) y Óscar (Omar Chaparro) son una pareja de actores de poca monta cuyo mejor acto consiste en simular asaltos en los microbuses de la capital del país. Sin tener gran capital es que la fortuna les sonríe ya que Mauricio Tavárez (Mario Iván Martínez) es testigo de sus cualidades actorales y decide contratarlos para un show más… personal, en el que deberán interpretar el secuestro de Don Antonio Robledo (Emilio Guerrero). Debido a que no tienen ni en qué caerse muertos, aceptan la chamba, sin saber que eso los meterá en una serie de enredos que incluye el amor de una damisela (Karla Souza) y la persecución hecha por un policía malhumorado (Héctor Suárez).

Suave Patria es una de esas cintas que al público en genera pueden parecerle atractivas ya que, después de todo, incluye la presencia de personajes reconocidos en el medio televisivo. Chaparro y Uribe dan para una dupla que podría proporcionar buena cantidad de momentos divertidos, lo único que necesitan es un guión y un director que sepa explotarlos con eso tendríamos una buena cinta que pueda generar buenos ingresos en taquilla. El problema es que no todos esos elementos están presentes, ya que si bien la taquilla ha sido bastante decente y la dupla de orígenes televisivos puede atraer gente al cine, lo que se encuentra uno en las salas no es precisamente una buena historia.

Cuando uno tiene personajes bien desarrollados y establecidos, las historias se escriben casi por sí mismas. Si no han visto la serie británica de Psychoville, uno de sus grandes méritos es precisamente el hecho que se toma el tiempo en desarrollar sus personajes y hace que cuando estos se integren en la trama general, las acciones fluyan rápidamente ya que uno no tiene que justificar las acciones que se dan con un "parche narrativo". Me imagino que al ver uno de los cortes finales de la cinta, el realizador encontró varios huecos que hacían que la historia no se entendiera de manera efectiva. ¿Cuál es la forma más fácil de

Dirección: **Francisco Javier Padilla**
Guión: **Humberto Barrero, Enrique Rentería**
Producción: **Germán Méndez**
Fotografía: **Eduardo Flores Torres**
Edición: **Carlos Bolado, Jorge García**
Diseño de Producción: **Mirko von Berner**
Efectos Especiales: **Adrián Durán**





solucionarlos? En el medio publicitario uno puede agregar textos (o súpers) sobre la imagen para aclarar que si un cabello se ve sedoso es por el producto anunciado. En una cinta uno puede utilizar un narrador en voz en off para que nos aclare que si vemos a un personaje triste, la voz nos diga que el personaje está triste (y si fuera un comercial aparecería el texto de "Triste" sobre su cabeza). El recurso de la voz en off es uno que debe ser usado con cierto cuidado, considerando el manejo que tiene la historia, pero en la cinta se utiliza para darnos explicaciones sobre los personajes y su importancia, cosa que debió haber sido establecida por el mismo guión y que se podrían hacer notar a través de cosas tan simples como el vestuario o hasta la actitud que manifiesta el actor. Desafortunadamente para hacer que algunos de sus personajes secundarios tengan más importancia, hay ocasiones en que un narrador aparece para decirnos el porqué, cosa que es decepcionante, especialmente cuando hasta el final de la cinta nos enteramos quién es el narrador, el cual es un personaje sacado de la manga el cual no tiene absolutamente nada que ver con la historia y se siente tan forzado como si una épica quijotesca fuera narrada por un danzante del zócalo en plena era espacial.

El manejo de los personajes es solo uno de los problemas pero la forma en que se establecen las relaciones entre los mismos es peor. El villano reventón Mauricio Tavárez demuestra que tiene un talento actoral capaz de sacarlo de la prisión, así como suficiente inteligencia y contactos como para fraguar intrépido escape pero es incapaz de sumar dos más dos para tratar de obtener el misterioso tesoro que busca y prefiere hacer un plan complicado en el que tiene que utilizar a un par de malos actores, dejando varios cabos sueltos en el camino, los cuales servirán para meter al personaje de Héctor Suárez, del cual se tendrá que deshacer casi al final gracias a otro personaje sacado de la manga del cual no se tiene mayor justificación para que aparezca en la cinta. ¿En serio? El aventar personajes para resolver deficiencias narrativas no es un recurso digno de un realizador que se respete, o peor aún, que respete a su público.

La cinta tiene varios elementos que podrían ser utilizados para provocar risas pero desafortunada las incoherencias e inconsistencias se van presentando en casi todos los elementos de la cinta. ¿Se necesitaba un conflicto amoroso? No, pero igual se integró. ¿Era necesario un conflicto en el que los personajes cuestionaran su amistad para reforzarla al final? Según el narrador del final sí, ya que de eso se trataba la película, pero el conflicto se hace de una manera tan falsa que no tiene impacto y su resolución es tan truculenta que no tiene el menor peso en la historia. ¿Era necesario el uso de actores de televisión para narrar una historia efectiva? De entrada, la historia no es efectiva, y como menciona Alejandro Alemán en su crítica de la cinta, se siente más como un conjunto de gags mal planeados y peor ejecutados mezclados en licuadora. Si acaso las bonitas postales de los entornos duranguenses es lo más rescatable de la cinta, pero para ver eso mejor consulto la página de turismo del estado y gasto menos.

En el poster de la cinta se nos anuncia "una película de Francisco Javier Padilla", junto a los nombres de los actores. Se que es un trabajo impresionante el hacer una película y más en nuestro país, por lo que el logro de Padilla es reconocible pero, ¿es necesario recordarnos que es una película de dicha persona? A nivel mercadotecnia uno puede incluir los nombres de las personas que pueden dar una referencia que pueda atraer al espectador, pero con todo el respeto que me merece Padilla, fuera de unos cortometrajes no tiene un nombre que pueda servir para atraer audiencia en lo que es su primera película. Incluso productoras con más experiencia como Lemon Films anuncian sus cintas como "de los creadores de X película" ya que saben que la pretensión de poner un nombre desconocido como referencia de una cinta no sirve de mucho. Desafortunadamente en la cinta se nota una cierta pretensión por contar una historia que no termina de cuajar y demuestra no solo que la película es una ópera prima, sino que el realizador necesita trabajar más en lograr una narrativa más efectiva, y miren que eso no lo digo yo sino los sonoros ronquidos de un señor que coincidió en la misma función a la que yo acudí, en viernes en la tarde, en una sala que no llegaba ni a una cuarta parte de su capacidad. Este tipo de detalles me hacen cuestionarme de dónde viene el éxito de la cinta, ya que a todas luces tiene muchas deficiencias, incluso en la edición, la cual fue supervisada por Carlos Bolado, el cual no es un improvisado en el séptimo arte.

A final de cuentas, Suave Patria es uno de esos fenómenos peculiares del cine mexicano. La mayoría de la crítica la encontró como una de las peores cintas del año aunque misteriosamente dio buenos dividendos en taquilla, probablemente debido a los actores televisivos que llevan gente a las salas. A nivel industria eso es positivo y ojala le de otra oportunidad a Padilla para lograr hacer otra cinta más pulida en donde la narrativa. Desafortunadamente por su poca calidad narrativa ha logrado hacer que aquellos que "no ven cine mexicano porque no encuentran nada bueno" tengan otra razón para evitar la producción nacional.

links
de interés

www.suavepatria.com.mx

www.**youtube**.com/user/suavepatrialapelicula

www.**facebook**.com/suavepatrialapelicula

www.**twitter**.com/suave_patria

tercera llamada

*una **comedia** para quienes los que*

El cine mexicano ha tenido un buen año. Mientras que por un lado hemos tenido éxitos taquilleros como Nosotros los Nobles o con la más reciente cinta de Derbez, por otro lado tenemos cintas que a pesar de contar con una distribución más humilde, compensan con calidad y lo más importante, muestran que también se puede hacer cine disfrutable en nuestro país.

Faltan menos de dos meses para el estreno de Calígula, obra que con el nuevo enfoque ideado por la directora Isa (Karina Gidi) podría pasar por algunos problemas ya que tiene que replantear todo lo que se llevaba trabajado. Esto es tratado de ser sobrellevado tanto por la alcoholizada productora (Anabel Ferreira) como por quienes participan en el escenario (Fernando Luján, Ricardo Blume, Irene Azuela) como fuera de él (Lalo España, Víctor García, Cecilia Juárez y una tremendamente genial Mariana Treviño) y se buscará tener todo listo para el estreno. ¿Podrá este ensamble de personalidades tan variadas llevar a cabo esta meta común? Ese es el chiste de la historia.

Cuando tienes personajes bien definidos, la historia se escribe sola. Bueno, no exactamente, ya que se necesita talento que una a todo, que es lo que se aporta por los realizadores y el talento frente a cámara. Entre los personajes,

Dirección: **Francisco Franco**
Producción: **Laura Imperiale**
Guión: **Francisco Franco y María René Prudencio**
Fotografía: **Erika Licea**
Edición: **Mariana Rodríguez**
Dirección de Arte: **Alejandro García**





aman ***hacer dramas***

como se les promueve en los posters varios sobre la película (coleccionenlos todos) sabemos de "La Promesa" (Irene Azuela(, la joven actríz que será quien salvará el proyecto y revolucionará todo, "La Directora" (Karina Gidi), la cual, se esconde un poco encorvada entre las cortinas, en oposición a "La Diva" (Rebecca Jones), quien quiere llenar la pantalla con su sola presencia. Aunque parecen detalles meramente estéticos, muestra el cuidado que se tuvo para definir a los personajes quienes, aunque sean secundarios o tengan subtramas que podrían ser prescindibles, al final son elementos que los enriquecen y los vuelven más reales dentro de esta fabulosa farsa. Ahora que veo los posters, sería bueno que saliera un juego de lotería basado en los mismos.

En su momento hablé de lo gozosa que es Much Ado About Nothing (Mucho ruido y pocas nueces) lo cual se transmite gracias a que los personajes conocen su entorno y reinterpretan algo que conocen al dedillo. En cierta medida Tercera Llamada es nuestra versión de eso. Franco, director de teatro, televisión y con una cinta antes que esta, colabora con sus cuates en la realización de algo situado dentro de un entorno que conoce perfectamente. La química entre actores se transmite en la mayoría de los casos y hace que la historia fluya como conversación cafetera con los camaradas y casi se siente como anécdota que pudo haber ocurrido cuando el mismo Franco llevó al teatro su versión de Calígula, hace algún tiempo ya.

Una obra disfrutable y cumplidora, que tiene un enfoque accesible que puede atraer al público en general, no solo a aquellos que les gusta el "cine depresivo de la realidad y los festivales" que se genera en nuestro país. Ojalá y el éxito de cintas meramente comerciales como los dos ejemplos mencionados al principio de este texto sirviera para que se diera un jalón a este tipo de joyas, como Tercera Llamada, que tienen todo para gustar al público, excepto una distribución que pueda competir con el resto de las proyecciones. Mis números no son exactos pero contaba casi 20 copias para el Distrito Federal, sin enumerar las escasísimas copias para el resto del país. A este paso, para cuando la cinta pueda generar ruido para llamar la atención, ya dejó la cartelera para pasar la copia a otra sucursal del cine.

Fuera de mi enfoque depresivo, solo puedo decir que esta película vale la pena y mucho. Probablemente sea de mi top 5 del cine mexicano del año. Ojalá la próxima película de Francisco Franco no tarde tanto en salir a la luz y que tenga una mayor exposición.

links
de interés

www.tercerallamadalapelicula.com

www.**youtube**.com/user/PeliTerceraLlamada

www.**facebook**.com/TerceraLlamadaPelicula

www.**twitter**.com/3raLlamadaPeli

los *últimos cristeros*

El cine bélico es de esos géneros poco explotados en nuestro país, quizás debido a que requiere usualmente un mayor presupuesto así como el manejo de efectos especiales para ilustrar las gloriosas batallas que ilustran los libros de historia. Sin embargo cuentan algunos participantes en los conflictos armados que no todo es gloria o infierno, ya que también está lo cotidiano como el elemento casi siempre presente e irrelevante en la vida de un soldado. Mientras que en México hablamos con orgullo de los días festivos que nos fueron otorgados por las grandes luchas como la revolución o la independencia, otras consideradas menores como la Cristiada no han tenido gran difusión, quizás debido a que no afectó a gran parte del país, aunque eso no significa que haya sido irrelevante para nuestra nación.

Los Últimos Cristeros, cinta de Matías Meyer, es una cinta enfocada en un grupo de cruzados región cuatro que lo único que buscan es defender sus creencias en un país en que la libertad del credo (particularmente si ese credo es el “creo en un solo dios todo poderoso…” católico) estaba prohibido. Refugiados en lo vasto del campo y la sierra es que deben escapar de la persecución hecha por los soldados mientras buscan como sobrevivir y defender lo suyo.

En esta cinta basada en el libro Rescoldo: Los Últimos Cristeros, de Antonio Estrada, en donde se cuenta la vida de Juan Rulfo Florencio Estrada, ranchero alegre y valeroso quien huye a la sierra junto a su familia y seguidores para avivar un combate que no termina. En su lucha el jefe cristero logra el apoyo de los coras, huicholes y tepehuanes para continuar

Dirección: **Matías Meyer**
Guión: **Matías Meyer, Israel Cárdenas**
Basada en Rescoldo: Los últimos cristeros, de **Antonio Estrada.**
Producción: **Julio Bárcenas, Matías Meyer**
Fotografía: **Gerardo Barroso Alcalá**
Dirección de Arte: **Nohemí González**
Edición: **León Felipe González**






con su causa, a pesar de que practican un credo distinto (o eso nos dice la contraportada del libro). Curiosamente la mayoría de esos elementos no están presentes en la cinta (a final de cuentas, es una adaptación) ya que solo tenemos la presencia de un grupo reducido de soldados quienes, fuera de recibir disparos en un par de ocasiones, la mayor parte del tiempo tienen entre sus preocupaciones el buscar algo para comer, caminar por la sierra, buscar algo para cenar, caminar por la sierra, repartir las escasas municiones, caminar por la sierra, recibir balazos salidos de ningún lado, caminar y buscar refugio por la sierra y… bueno, creo que captan la idea.

El verdadero conflicto que enfrentan nuestros cristeros no es uno armado. Su resistencia no es como la idealizada por los pseudo grupos de quejumbrosos de internet que actualmente algunos idealizan como "activistas de numerito reconocido" sino el aguantar una guerra evitando la confrontación. Saben lo que implica un conflicto armado y aunque están dispuestos a dar la vida por su causa, curiosamente prefieren huir de las balas en lugar de contraatacar.

La narrativa usada por Meyer en la cinta es pausada, casi contemplativa. En la cinta hay muy pocos diálogos y la música se limita a corridos que sirven como narrativa oral que transmite los ideales de los cruzados mexicanos. El trabajo de fotografía hecho por Gerardo Barroso es hermoso y ayuda mucho a ilustrar una historia en donde lo más que conocemos es lo cotidiano de una lucha que estña en sus últimos momentos.

A nivel personal, soy del grupo que odian las cintas lentas y sin razón. Los últimos cristeros casi cae en esa categoría, ya que en realidad, en la cinta no ocurre nada relevante. No se siente la magnitud del conflicto armado ya que fuera de un par de balazos, no hay confrontación. Sin embargo, logra mostrar algunos aspectos de la guerra que usualmente son ignorados por otros recuentos fílmicos. En Cristiada, la versión idealizada (y mal hecha) de la guerra, se muestra a los cristeros como los grandes luchadores incapaces de cometer el mal ya que solo buscan lo mejor para los demás, ¿cierto? En los recuentos de mis abuelos (quienes vivieron en Trujillos y Los Aguirre, un par de comunidades cercanas a San Juan de los lagos, en Jalisco) mencionaban como a veces tenían más miedo de los cristeros, quienes llegaban a tomar lo que "necesitaban" para continuar con su guerra santa. En la cinta, eso se ilustra en cierta medida, en donde vemos una muerte prácticamente sin sentido con la llegada de los "valerosos héroes".

A pesar de mi tradicional escepticismo (entiéndase como aversión) para las cintas lentas, Los Últimos Cristeros me pareció un trabajo interesante. Recuerdo que al escuchar una entrevista con el director hecha por los amigos de Cinemanet, se notaba el conocimiento e investigación hecha para la realización de la cinta, así como el amor que tiene por la misma. El cuidado en la imagen es mucho y probablemente por eso es que la cinta ha tenido también una buena recepción a nivel internacional.

Recuerdo que a la función a la que asistí, un grupo de señores de la tercera edad se encontraban emocionados por la cinta, ya que querían aprender más de historia. La cinta no es didáctica ni en ella se aprenderá la historia secreta de la guerra cristera, sin embargo sí ilustra de manera efectiva una de las pequeñas historias que se pasan por alto dentro de un conflicto que no tuvo un gran impacto, pero que tuvo su importancia en el desarrollo de nuestro país. A final de cuentas, Los Últimos Cristeros es una cinta recomendable, siempre y cuando les guste el tipo de cintas en el que "no pasa nada", y los simbolismos le ganan a la historia en sí.

links de interés

www.losultimoscristeros.com

www.**youtu.be**.com/d4FbHMr0EjU

www.**facebook**.com/pages/Los-%C3%BAltimos-cristeros-The-last-christeros/130706973687359?

www.**twitter**.com/ultimoscristeros

cuarto especial de

cinemexicano

e iberoamericano

